

State Violence Against Detained Women in Mexico

The San Salvador Atenco Case

**Alternative Report to CEDAW
36th period of sessions**



INDEX

EXECUTIVE SUMMARY	2
INTRODUCTION	4
I. OBLIGATIONS OF THE MEXICAN GOVERNMENT RELATED TO VIOLENCE AND DISCRIMINATION AGAINST WOMEN	
II. THE SAN SALVADOR ATENCO OPERATION AND ITS CONTEXT	6
II.1. Registered human rights violations	7
II. 2. Violence against women during the police operation	8
II. 3 Current situation	10
II.4. Authorities' responses to the abuses: The public discourse used by the authorities and their inaction as factors of violence	
II.5 Sexualization of torture and victimization of women in San Salvador Atenco	11
III. OTHER CASES OF ABUSES AGAINST WOMEN BY STATE AGENTS	14
III.1. European Union – Latin America and the Caribbean Summit, Guadalajara, 2004.	
III.2 Police operations in Mexico City: The Case of Nadia Ernestina Zepeda Molina	
III.3 Members of the military protected by military jurisdiction: The Case of Valentina Rosendo Cantú	15
IV. EXISTING DOMESTIC LEGISLATIVE FRAMEWORK GUARANTEEING WOMEN ACCESS TO JUSTICE FOLLOWING POLICE VIOLENCE	17
IV. 1. Ways in which federalism affects the San Salvador Atenco case	
IV.1.1. The lack of independence of the public prosecutor	18
IV.1.2. Different legal route and their limitations	20
IV.1.2.1 The administrative route	
IV.1.2.2 The penal route	21
IV.1.2.2.1 Crime of abuse of authority	
IV.1.2.2.2 The crime of rape	22
IV.1.2.2.3 The crime of torture	24
V. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS	25
VI. ANNEXES	

Executive Summary

The abuse of women during the police operations last May in San Salvador Atenco, which we document in this alternative report, demonstrates the gender-based violence that the Mexican State and its agents are capable of, using the justification of “reestablishing the rule of law and social peace”. This situation is not unique, but rather demonstrates a pattern of violence against women that is carried out by the Mexican State and enjoys total impunity. There are other similar cases of State violence against women, including those documented by Inter-American Commission on Human Rights (IACHR).

In May 2006, state and federal police officers carried out a police operation plagued with human rights violations committed indiscriminately against people belonging to a social movement, its sympathizers and local residents. Two-hundred-eleven people were arbitrarily detained and mistreated. Two people were killed, one of them a minor. Forty-seven of the detainees were women, who, in addition to being victims of the human rights violations carried out against them, they were also tortured through rape and other forms of sexual violence such as groping, insults and threats of rape. We believe that the sexual violence detailed in this report was used to intimidate and coerce, demonstrating obvious discrimination against the victims just because they were women.

Following the public reports of the human rights violations, several State authorities made clear, in both their actions and speech, that gender-based discrimination prevails among public servants, contradicting resolutions by the Mexican Supreme Court. Thus victims of these serious violations are left in a vulnerable situation, despite that the current government has taken some positive steps to fight violence against women.

Nevertheless, this kind of violence against women has not been publicized or dealt with sufficiently during the present administration. Steps have not been taken to implement the structural changes needed to stop these sorts of abuses, thus no public policies exist that focus on combating them. Also, the existing legislation and legal options are lacking. These deficiencies are magnified further by the lack of public servants' political will and their unwillingness, first, to perform their assigned duties, and second, to guarantee female victims' access to justice following State violence.

In Mexico the sexual violence committed by police officers against women during police operations still goes unpunished. As a result, discrimination and violence against women by law enforcement institutions continue, thus legitimizing torture through sexual violence against detained women. Evidence of this includes the delay in initiating investigations that should have been started immediately when the women reported the sexual attacks.

Serious obstacles to justice still exist for women who have been victimized while in State custody, including a lack of coordination between federal and local legislation; little independence for the public prosecutor; the discretion given to police officers; and authorities' weak political will, thus delaying the investigations. There does not exist sufficient political will nor legal options to effectively punish State agents involved in abuses, whether actively or passively.

From our point of view, the invasion and use of women's bodies, while those women are under the

physical and psychological control of male State authorities, constitutes gender discrimination and an act of torture. The authorities fully intended to denigrate and cause pain both to the female detainees and to their gender as a whole, and to the communities they represented or supported in the conflict. The deliberate and disproportionate use of force for repression and the use of torture, as expressed in the sexual violence against women, justified legally by the need to reestablish order and social peace, implies a breakdown of the democratic rule of law, which is meant to honor human rights.

The legal framework for public security policies at the municipal, state and federal levels allow for arbitrariness by police officers in charge of law enforcement, contrary to the State's human rights obligations with respect to actions that mainly affect women, who are placed in a situation of real vulnerability during this kind of police operation.

We recommend the State the following:

- 1) Implement the measures necessary to guarantee reparations for harm caused to the detained women, using the highest standards of protection obligated by the Mexican State to make full reparation to the women. These reparations must include not only financial payments but also the implementation of those measures needed to correct the individual and collective emotional harm that people, especially women, suffered in San Salvador Atenco suffered.
- 2) Carry out a prompt, quick and impartial investigation of systematic human rights violations committed during the police operations in San Salvador Atenco on 3 and 4 May 2006, and then to order the immediate liberation of those seven women still imprisoned and to absolve the 36 women subjected to criminal processes.
- 3) Modify the legislative framework and the practices of law enforcement forces, and when it is proven that the police operations were indeed crimes committed against the life and physical and psychological integrity of women, ensure the investigation and punishment of those high ranking officers in charge of the police operations
- 4) That the Special Prosecutor's Office for the Attention of Violent Crimes Committed against Women, part of the Federal General's Attorney Office (PGR), assumes responsibility for the complete investigation into the abuses committed against women during the police operations carried out in San Salvador Atenco.
- 5) Report on the crime rates of police and military forces, both at the state and federal level, of crimes against life and physical and psychological integrity of women. In addition, the Mexican State must report on the programs and preventive measures adopted to end these practices.

ALTERNATIVE REPORT

“VIOLENCE AGAINST WOMEN IS PERHAPS THE MOST SHAMEFUL HUMAN RIGHTS VIOLATION AND IT IS PERHAPS THE MOST PERVASIVE. IT KNOWS NO BOUNDARIES OF GEOGRAPHY, CULTURE OR WEALTH. AS LONG AS IT CONTINUES, WE CANNOT CLAIM TO BE MAKING REAL PROGRESS TOWARDS EQUALITY, DEVELOPMENT AND PEACE.”

Kofi Annan
UN Secretary General

International Women's Day, 8 March 1999

INTRODUCTION

The following report is presented to the Committee on the Elimination of Discrimination Against Women (CEDAW) on behalf of the Latin American and Caribbean Committee for the Defense of Women's Rights (CLADEM), the World Organization Against Torture (OMCT) y and the “Miguel Agustín Pro Juárez” Human Rights Center (Center Prodh).

The report documents human rights violations committed against women by agents of the Mexican State during May 2006, in the town of San Salvador Atenco, *Estado de México*¹. By documenting these facts, we would like for CEDAW to take special notice that the systematic violence suffered by women during police operations is an unseen problem that is rarely mentioned by the Mexican State in its recent report presented before the aforementioned committee.

We have specifically documented violence incurred by State agents against women illegally detained who were victims of physical, psychological, verbal abuse in addition to sexual violence used as a method of torture in the town of San Salvador Atenco during a political conflict between social movements and State agents.

I. OBLIGATIONS OF THE MEXICAN GOVERNMENT RELATED TO VIOLENCE AND DISCRIMINATION AGAINST WOMEN

The current administration's (2000—2006) foreign policy has been very active and successful at the international level. The current administration has won legitimacy with the international community for its effort to promote human rights initiatives at the regional and international level. Furthermore, it has shown an apparent opening in its policy with regards to the international community's scrutiny of human rights, contrasting with its former administration's foreign policy.

On the other hand, the government has made international human rights commitments when ratifying various international human rights instruments applicable to this case, some of them specifically to the

¹ *Estado de México* is a state bordering Mexico City.

situation of violence and discrimination against women. Among these are the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women (hereafter the Convention) of 1981; Optional Protocol to the Convention on the Elimination of Discrimination against Women; of which Mexico has been a signatory since 2002. Additionally, Mexico ratified the Convention Against Torture (hereafter CAT) the International Pact on Civil and Political Rights (IPCPR), International Pact on Economic, Social and Cultural Rights (IPESCR), of which these last two were ratified in 1981. At the regional level, Mexico ratified the Inter-American Convention for the Prevention, Punishment and Eradication of Violence Against Women (Convention of Belém do Pará) in 1988 and the Inter-American Convention to Prevent and Punishment of Torture (IACPPT) in 1987.

At the domestic level, Mexico amended the Federal Constitution during 2001 outlawing all types of discrimination, including sexual discrimination, in response to pressure from feminist groups and female human rights defenders. Also in 2001, the federal government created the National Women's Institute (InMujeres) with the intention of promoting the full exercise of women's rights, under the criteria of cross-cutting public policies of governmental bodies. Furthermore, the Attorney General's Office recently created the Special Prosecutor's Office for Violent Crimes Against Women in order to replace the Special Prosecutor's Office to Prevent and Eradicate Violence against women in Ciudad Juárez, Chihuahua, whose jurisdiction was only local.

All of the above can undoubtedly be considered advances in the fight to prevent violence and discrimination against women in Mexico. Nevertheless, as we explain later, the public security policies are clearly uninterested in implementing measures to fight violence incurred by security agents suffered by the civilian population and particularly women. National and international NGOs have documented evidence that proves women are particularly vulnerable to the excessive force used while police operations are carried out with the supposed purpose of reestablishing public order. This behavior on behalf of State agents fails to comply with the international commitments the Mexican government has made to ensure the safety of all citizens.

It specifically contradicts which is stated in the General Comment Number 19 adopted by the CEDAW² and articles 1 and 2 in the Convention, article 1 of the CAT, articles 1, 2, 3, 4, 7, 8 and 9 of the Convention Belém do Pará and article 2 of the IACPPT. It also contradicts the principles of absolute need, reasonableness and proportionality of the United Nations³. The violence committed against women in the examined case took place particularly through the aggression and invasion of their bodies and sexuality in addition to other violations of human rights, such as arbitrary detention and failure to follow due process.

This is not the first case that documents this kind of violence. For many years now, women's and human rights organizations have registered cases of violence against women, in particular sexual violence, that have been committed by police or military functioning as public security forces. Some of

² General Comment 19, adopted by the Committee on the Elimination of Discrimination against Women, 11th period of sessions, U.N. Doc. HRI/GEN/1/Rev.1 at 84 (1994).

³ U.N. Basic Principles on the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials (adopted on 7 September 1990) and the Code of Conduct for Law Enforcement Officials (adopted on 17 September 1979).

these cases have been reported by Center Prodh along with other national and international NGOs (see *Other cases of abuse against women by State agents*) and currently remain in impunity.

The sixth periodical report presented by the Mexican government before the CEDAW regards as actions taken to prevent this type of violence as the following: educational activities, educational programs, workshops and seminars supported by bodies linked to citizen security. All of this in order to promote gender perspective and to try to combat discrimination and violence against women in citizen security policies. Nevertheless, the report does not include an in-depth revision modifying the legal framework related to public security that takes incorporates a gender perspective with the intention of eliminating discriminatory and violent acts against women. It also fails to mention the public security measures that have been adopted by discretionary faculties delegated to police agents in our country to intervene during demonstrations of social discontent in order to combat insecurity and to reestablish the rule of law. Furthermore, the report makes no mention of how these actions specifically affect women. The arbitrary actions committed against women on behalf of security agents undoubtedly violate women's rights to physical, psychological and sexual integrity as well as their personal liberty. The following case of detained women in San Salvador Atenco exemplifies such violence.

II. THE SAN SALVADOR ATENCO OPERATION AND ITS CONTEXT

During 3-4 May 2006, hundreds of police officers pertaining to the Mexican State security forces (municipal, state and federal) carried out a police operation in which they committed grave human rights violations against civilians under the justification of reestablishing order and social peace in the town of San Salvador Atenco, *Estado de México*.

This operation began as a political conflict between the municipal authorities and groups of flower vendors and other individuals belonging to a social movement with the self-given title of *Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra* (United People's Front in Defense of the Land, FPDT⁴). This conflict began in opposition to the government's initiative to prevent street vendors from working in the center of the city of Texcoco⁵. The street vendors and FPDT members attest to having reached an agreement with the local authorities on 2 May allowing them to set up in the main square.

On the morning of 3 May, hundreds of municipal and state security forces attempted to prevent the vendors from setting up while following the instructions from municipal authorities backed by the *Estado de México* government. In response to this, some members of the FPDT and some opposed civilians began challenging the security forces, initiating the first violent confrontation between the two sides. As a result, FPDT supporters were detained and at one point hundreds of individuals were surrounded by police forces. As proof of their disapproval, FPDT members blocked the intersection that leads to Texcoco as well as the San Salvador Atenco-Texcoco federal highway, demanding

⁴ FPDT is a social movement that began in 2001 to resist the federal government's initiative of expropriating their land in order to build an international airport.

⁵ Texcoco municipality belongs to *Estado de México* and is 20 minutes away from the San Salvador Atenco municipality.

liberation. Later in the afternoon, there was another violent encounter when state police attempted to breakup the protest on the federal highway. Nevertheless, the police was forced to back down while various police officers were taken hostage in addition to the minor Javier Santiago who died immediately due to a bullet wound.

For the remainder of 3 May, even though the police forces had left the area where the conflict took place, the town of San Salvador Atenco remained surrounded by security forces until 4 May. During the night of 3 May and morning of 4 May, approximately 3,500 members of the (state and federal) security forces carried out a suppressive police operation in which they indiscriminately used excessive force. The police assaulted and detained as many people as they could in such a way that victims of their abuse included florists, members of the FPDT and other social movements from different parts of the country, foreigners that showed solidarity with the conflict as well as people completely unrelated to the political conflict.

II.1. Registered human rights violations

Center Prodh has documented houses being entered without a search warrant, attempts to harm the physical integrity of women, men and children; failure to comply with the minimal guarantees of due process and 6 foreigners were illegally deported from Mexico⁶. After carrying out the operation, on 4 May, Javier Santiago, a 14 year old minor, was reported dead and Alexis Benhumea, a 20-year old student⁷, had suffered cerebral death. Furthermore, dozens were wounded and 211 people were arbitrarily detained. The majority of people detained were severely beaten, which reflects the excessive violence used by security forces against the civil population. The following testimony⁸ exemplifies the type of human rights violations committed by police force agents in San Salvador Atenco:

On May 4, around 8:30 AM, we were hidden in a house, 7 men, 2 women and a 14-year old boy. About 15 granaderos (anti-riot police) showed up at the house and started insulting us. They started beating the boy when he was trying to change his shirt since it was soaked in tear gas, a few of them beat him until he was all bloody. They ordered us to kneel in front of a wall with our hands behind our heads and our shirts covering our faces, they started beating our heads with clubs and then arrested us.

“Lorena,” 22, student

In relation to the situation of women, Center Prodh documented the detainment of 47 women who reported along with other detainees that they were victims of physical abuse as well as sexual violence through molestation, insults, threats of violence and in multiple cases rape from police. This type of sexual violence was exerted specifically against women for only one case of male rape was documented. Here follows a detailed explanation of the situation of women in San Salvador Atenco.

⁶ International Civil Commission for Human Rights Observation (CCIODH), Fourth visit, 29 May—4 June, 2006, Preliminary report about the events in Atenco, Mexico, June 2006, p. 92.

⁷ Young man who died in June 2006, as the result of his head being beaten by a police officer that threw a tear gas bomb directly at him. Security forces blocked the town preventing doctors to enter in order to provide medical assistance.

⁸ It is necessary to clarify that the names used in this document do not correspond to the actual names of the victims, which will remain safeguarded as to respect their wishes and protect their safety. The testimonies cited in this document were given to Center Prodh by the victims themselves.

II. 2. Violence against women during the police operation

During the time of detention and the transfer to the Santiaguito penitentiary, 47 detained women report having been suffering sexual, physical and/or verbal violence from police as reported to various government bodies and NGOs, including Center Prodh. 27 of them reported sexual aggressions including pinching and biting of the breasts, groping of their genitals, oral, vaginal and anal rape with fingers and other objects. The police also exercised sexual violence when verbally threatening to rape the detained women and using highly discriminatory language related to the women's sexual condition. Some of the women's clothes were violently removed and all of the women were forced to lift up their shirts in such a way that covered their face while showing their chest and abdomen.

The way to the prison lasted nearly six hours, during which the women suffered miserable conditions of mistreatment and were completely defenseless against the police. It is worth clarifying that under normal conditions the route from where the women were detained to the prison takes approximately only two hours. All of the testimonies gathered coincide, affirming that the buses used to transport the women stopped various times en route to the jail.

Upon arriving to the prison, numerous women were forced to pass through lines of male police officers, who were waiting for them, forced to be spanked and groped by the police once more. The following testimonies reveal how the police took San Salvador Atenco, invaded the streets and houses, the damages they incurred and the verbal, physical, sexual and psychological violence used primarily against women during the operation⁹.

[...] They ordered us to kneel down in front of a wall with our hands behind our heads and with our shirts covering our faces, they started beating our heads with clubs. They started groping both of my breasts and butt again and all of a sudden I felt a hand fondling my genitals and sticking fingers into me. Then they ordered us to stand up, but the signal was a strike to the ribs with a club. [...] The blows followed and they ordered us to leave the house, they made us stay on the sidewalk, I remember that they brutally beat another woman and that they kept on groping her breasts and then I was finally at the end of the line. They started to beat my ribs with the club, the pain was horrible and even though I preferred to not bend over, they kept on hitting me so hard that I'd buckle over. [...] One policeman, I think he was a chief, asked me where I was from and when I responded he yelled to another officer, "Look, this bitch is from Tepito!"¹⁰ Then his partner came over and grabbed me by the hair and started slapping me until I began bleeding, and the shirt of the person I was on top of got completely soaked in blood and I heard the police telling me, "We're going to do the same to you as they did to our partner!"¹¹ After I heard another policeman say, "Come on, leave her alone!" and that's when they closed the door to the van where they had us and one guy said, "We have to give this bitch a calzón chino"¹² he started to pull my underwear and realized that I was menstruating because I had a sanitary napkin on. He yelled to the other policemen, "Look, this bitch is bleeding, let's

⁹ These testimonies are representative of the different testimonies Center Prodh documented. Further testimonies can be found in Attachment 1.

¹⁰ Tepito is a working-class neighborhood in Mexico City with an active social movement and high delinquency rates.

¹¹ On 3 May, a police officer was captured by a group of protesters that violently beat him. This scene was filmed and repeatedly transmitted on television channels during the days following the operation.

¹² Calzón chino is a Mexican term referring to the act of violently pulling someone's underwear up behind them in a painful way.

dirty her up a little more!” I felt him violently insert his fingers into my vagina repeatedly until he got tired and I couldn't think straight anymore, but I remember saying, “My God, what are they going to do?”

“Alejandra,” 22, student

When they forced me onto the van, they hit my left eye really hard and three people pulled me aside, they only separated the women and I was one of them. One of the guys asked me my address, name, age and they took my picture. Afterwards they started putting their head between my breasts and sticking their fingers in my mouth and they wanted me to suck them and one of them made me perform oral sex. He finished and left and then a second guy came and made me do oral sex again. He finished and went away and a third guy came and told me that if I wanted him to help me I had to be his whore for a year and live wherever he wanted me to and he made me do oral sex on him and he stuck his fingers in my vagina and he grabbed my breasts really hard. I performed oral sex on him because he had me by my hair and told me that if I didn't do it they were going to beat the shit out of me. They took my cell phone and \$300 pesos away from me, they took off my sweater where I spit out their sperm and the fourth one came into the room and began masturbating and another one told him, “Dude, stop because we're already there.” They cleaned me up and gave me a cigarette to smoke, which I don't do, and they made me get out of the van and into the prison.

“Sandra,” 18, worker

When I got into the van that I was transported to the jail, I was stacked on top of other people people that were laying on the floor of the van and then they pulled me to the back seat. They tore my underwear and pulled my pants down to my feet and my shirt up to my head, slapped my buttocks really hard while they threatened me with rape and death. The policeman that beat me yelled at me to call him “vaquero” (“cowboy”), he hit me five or six times until he heard what he wanted. Immediately afterwards he penetrated my vagina with his fingers while he hit me and threatened me more. He called another person (police officer) over and he hit me in the stomach so he could put his tongue in my mouth. This guy penetrated me, too, while he saying to other people, “Come try this bitch out!” All three of them took turns pinching my nipples and groping my breasts really hard. After that they penetrated me with an object that I couldn't really identify, but it was cold and seemed to be made of metal. They forced me to travel naked with my head down in the seat and my buttocks upwards the entire time, they beat my butt, legs and ribs.

“Ana,” 27, student

II. 3 Current situation

Of the 47 women there were young women, students, housekeepers, four foreign women and one indigenous. All were accused, without sufficient proof, of attacking federal transportation and communication lines as well as organized crime. At the time this report was written, 40 women had been liberated, 36 were let out on bail and the 4 foreigners were arbitrarily deported. Seven women remain imprisoned in jail after being accused of attacking the general communication lines and holding people hostage. These crimes are considered serious and thus the women cannot be let on bail. The

four young foreigners also reported being sexually assaulted while they were detained. Currently, the women's case is in the period to present evidence.

Concerning the sexual aggressions, the Center Prodh's legal defense presented 16 reports before the Special Prosecutor's Office for Violent Crimes Against Women (federal level) denouncing the physical, sexual and psychological damage the women suffered as a result of the police operation carried out in San Salvador Atenco. The National Human Rights Commission (CNDH, a financially autonomous public body, but without complete political independence) began a series of 23 investigations related to the sexual abuses before the Attorney General's Office in *Estado de México* (state level).

The female victims of police violence preferred to receive private psychological help due to a complete lack of trust of authorities, rejecting any support offered on behalf of the Attorney General. Some have seen trusted doctors, reporting emotional disturbances and vaginal infections.

II.4. Authorities' responses to the abuses: The public discourse used by the authorities and their inaction as factors of violence

When victims, their families and legal advisers in addition to human rights organizations made victims' testimonies public, the authorities in charge of the police operation categorically denied the abuses and did not show any willingness to investigate the allegations. The authorities said the allegations were an attempt to discredit the police operation, which, from their point of view, had been a success. The government officials systematically sought to hide, minimize and deny the sexual violence committed by police officers against the detained women.

Several public servants of the Mexican government made declarations, including: "*On the buses transporting the detainees nothing at all happened,*"¹³ as declared the Commissioner of the State Security Agency. The governor of *Estado de México* stated: "*The issue of the people allegedly raped ...there is no formal claim made, nobody has filed a claim, none of the women has filed a formal complaint for rape before the judicial authority*"¹⁴. The federal Public Security Ministry's Undersecretary for Prevention and Citizen Participation said, "*It is not credible and we cannot accept that there were tumultuous rapes at the time of detention*"¹⁵. Only the social pressure resulting from these abuses compelled authorities to begin investigations. However, the investigations began late, with the state beginning on 8 May and the federal on 15 May. This despite the legislative framework establishing that a rape must be pursued at the authorities' initiative and that it is considered aggravated when committed by a public servant.

These public servants also contradicted what has been resolved by Mexican Supreme Court of the Nation. According to the Supreme Court, for sexual crimes, victims' accusations have increased importance because these sort of crimes are typically committed without the presence of witnesses¹⁶

¹³ *La Jornada*, "Nada pasó en el traslado, dice Wilfredo Robledo", see also: *El Universal*, "Confusión en Edomex por caso Atenco", both published 26 May 2006.

¹⁴ Reforma, "*Desacreditan video de ONG sobre policías*", see also: Diario Monitor, "*Guerra de verdades ante las denuncias de violaciones*", both published on 12 May 2006.

¹⁵ *La Jornada*, "*En Atenco no hubo violaciones ni abusos deshonestos. Yunes*", 12 May 2006.

¹⁶ Isolated thesis of the SCJN, see below under section The crime of rape for further details.

(see below under the section of *The crime of rape*). Yet these resolutions are insufficient since women are always subjected to gynecological and psychological exams to determine the harm caused to them.

Furthermore, most of the medical exams carried out on victims have serious deficiencies. This is demonstrated in the report produced by the International Civil Commission for Observation of Human Rights (CCIODH), which investigated the events in San Salvador Atenco. The report states, “*The medical report[s] carried out at the prison relating to the abuses suffered by women are clearly deficient, and [...] the first medical notes registered in the prison were dated on 24 May 2006. This was corroborated by the observers that entered the Penitentiary Center in Santiaguito on 2 June... In the CNDH’s preliminary report dated 22 May they confirm that there are ‘irregularities in the elaboration of such reports’*”¹⁷.

The report further indicates, “*From the beginning the women asked to file formal complaints and to be treated by medical personnel that they trusted. These complaints were not registered until the Special Prosecutor’s Office for Violent Crimes against Women got to the prison on 12 May. Five imprisoned women signed formal claims of aggression and sexual abuse, and it was not until a week later that they were actually examined by the doctor from the public prosecutor’s office. The doctor said that they were perfectly fine*”¹⁸.

This case of sexual violence against women led to a public discourse by government officials that contradicted current legislation and legal norms at the state and federal levels. Authorities did not initiate investigations into victims’ complaints, as they should have; victims’ reports were not included as evidence; and the government officials quoted (and others) applied discriminatory criteria to the women who were raped and justified impunity following the events.

II.5 Sexualization of torture and victimization of women in San Salvador Atenco

From our point of view, the detained women affected in the police operation were victimized in multiple ways, not only because of the conditions in which the police intervention was carried out (as described above), but also because of the sexual abuse and violence they experienced while in police custody, solely because they were women.

The police forces that participated in this event intentionally inflicted serious physical and psychological pain and suffering on the detainees. They also threatened the victims with death and more serious harm. Sexual violence was used to intimidate and coerce the detainees, using discriminatory acts just because they were women.

The renowned defender of women’s human rights in Mexico, Lydia Cacho¹⁹, said in relation to the

¹⁷ CCIODH, Op. Cit. p. 80.

¹⁸ CCIODH, Op. Cit., p. 81.

¹⁹ Lydia Cacho was recently a victim of arbitrary detention by police officers who threatened her with rape during the time she was in their custody. This was apparently a reprisal to one of her publications where she denounced publicly a pedophilia network acting in Mexico with the support of several high level government officials in the state of Puebla, including the governor himself.

police operation in San Salvador Atenco that the rapes committed against women detainees “*put the victims in a totally defenseless situation. During and after the torture, a victim goes through feelings of fear and panic, anxiety and physical pain. The last thing a person wants at the time is for an unknown person – such as the prison doctor – to examine her genitals, to touch or hurt her. The revictimization of victims of sexual violence has been sufficiently documented and because of this, the existing specialized agencies for sexual crimes in Mexico have known for several years about the secondary trauma and the post traumatic stress syndrome, that paralyzes victims and overwhelms them with the terror of once again being victims of their captors and their [captors'] allies, such as the public prosecutors*”²⁰.

From our point of view, the invasion and use of women's bodies, while those women are under the physical and psychological control of male State authorities, constitutes gender discrimination and an act of torture. The authorities fully intended to denigrate and cause pain both to the female detainees and to their gender as a whole, and to the communities they represented or supported in the conflict. The deliberate and disproportionate use of force for repression and the use of torture, as expressed in the sexual violence against women, justified legally by the need to reestablish order and social peace, implies a breakdown of the democratic rule of law, which is meant to honor human rights.

We believe these acts by State agents respond to what is described by the UN Special Rapporteur on Violence against Women when she said that: “**The most particularized element in custodial violence against women is the sexualization of torture.** Although the sexual anatomy of men as well as women is targeted in the physical stages of torture, **rape and the threat of rape, as well as other forms of sexual violence...** are perpetrated more consistently against women detainees”²¹. Also the International Criminal Tribunal for Rwanda determined in the case *Prosecutor v Akayesu* “[l]ike torture, rape is a violation of personal dignity, and rape in fact constitutes torture when inflicted by or at the instigation of or with the consent or acquiescence of a public official or other person acting in an official capacity”²². The International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia established that “*Sexual violence necessarily gives rise to severe pain or suffering, whether physical or mental, and in this way justifies its characterization as an act of torture*”²³. Therefore, we believe that the abuse of authority by police officers, in particular the sexual abuse and rape of women, can be classified as torture according to article 1 of the CAT.

In *Estado de México* the crime of torture is described by the Law to Prevent and Punish Torture²⁴, that clearly establishes that when this crime has probably been carried out, the relevant authorities will investigate at their own initiative and they will not be able to use emergency situations, internal political instability or another emergency as a justification for not investigating the crime. Aside from this, the criminal code for *Estado de México* establishes that the crime of rape is considered a felony and must be investigated by the authorities. Therefore, the mere suspicion of or signs of sexual violence against any person must be sufficient to initiate a throughout investigation. The same code establishes that the crime is aggravated if the suspect holds a public office, charge or commission. The punishment

²⁰ Cacho, Lydia, “La violencia de Estado contra las mujeres,” *La Jornada*, 18 May 2006.

²¹ UN, Radhika Coomaraswamy, Special Rapporteur on Violence Against Women, report E/CN.4/1998/54, 26 January 1998, UN Commission on Human Rights, 54th period of sessions, II Custodial violence against women, par. 130. Our emphasis.

²² Case no. ICTR-96-4-T (1 June 2001).

²³ *Prosecutor v. Kunarac*, Case No. IT-96-23/1A (12 June 2002).

²⁴ At the federal level there is a Federal Law to Prevent and Punish Torture, which is applicable to acts carried out by federal officials.

for rape ranges from 35 to 60 years of prison²⁵.

Although the crime of rape must be persecuted at the government's initiative²⁶, in the case of San Salvador Atenco relevant authorities did not want to begin the respective criminal investigations. On the contrary, when the allegations were made public, authorities discredited both victims' statements and the evidence presented to the media by victims and human rights organizations.

Our experience working on similar cases shows us that in Mexico sexual violence against women committed by police officers during police operations goes unpunished (see section III). The institutions meant to administer justice continue the discrimination and violence against women, thereby legitimizing the torture as sexual violence committed against female detainees.

In the case of the four foreign women, their migratory status in the country put them in an even worse situation because they were illegally expelled from Mexico. They did not have the opportunity to file complaints against their abusers before the Mexican authorities. Some of them made public declarations in the international press from their country of origin, affirming that they would initiate legal proceedings, but their situation complicates the initiation of such proceedings against those suspected of abusing them.

The case of San Salvador Atenco is paradigmatic because it is a clear example of the kind of abuse that women have been subjected to, thus putting them in a situation of vulnerability and risk. Despite what was recommended by CEDAW's General Comment 19²⁷ and by the Convention of Belém do Pará in its article 8h, the Mexican government has not made public and accessible sufficient information regarding violence against women. As a result, it is difficult to prove, using official data, that this kind of violence against women during police operations is systematic. The absence of official data also allows authorities to deny the existence of this problem or to minimize it.

Nevertheless, studies carried out by some NGOs in Mexico give some indication about these abuses. For example, in 2004 the Christian Association for the Abolition of Torture-Mexico (ACAT) conducted a study in a female prison, taking a sample of 79 women accused of felonies. The study sought to investigate whether there were any irregularities suffered by women during their detention and whether they had suffered torture and, if so, what kind²⁸. ACAT was able to disclose a series of irregularities in due process, such as lack of arrest warrants, lack of an appropriate defense, and no information about the accusation against them, among others. In regard to their physical and psychological mistreatment, ACAT found that most women reported physical mistreatment during their detention (64%) and also physical aggression while in officials' custody (51%). Seventy-eight percent of them suffered verbal aggression, threats of torture and/or death threats against them or their family. Additionally, 52% of the women were beaten in different parts of their bodies. These are just some of the abuses that ACAT's study disclosed, but without reliable official data, it is difficult to be sure about the kind of abuse carried out by State agents.

²⁵ Article 274 fcc.III of the Criminal Code for the *Estado de México*. It establishes the definite destitution or suspension for 10 years of the public position that the person exercises at the moment of carrying out the crime.

²⁶ Article 273 of Criminal Code for the *Estado de México*, Articles 265 and 266 bis of the Federal Criminal Code.

²⁷ CEDAW, Op. cit. par. 24 c.

²⁸ ACAT-México, "Diagnóstico de la Situación de Mujeres en Cárceles," 2004. ACAT will continue this study in August 2006. See Attachment 2 for the current version.

There are other cases that we consider problematic, which demonstrate the regular and systematic way in which police and security forces use sexual violence against detained women. Below we describe three of those paradigmatic cases.

III. OTHER CASES OF ABUSES AGAINST WOMEN BY STATE AGENTS

National and international NGOs have documented similar cases of violence against women that we consider important because they demonstrate the systematic violence and discrimination against women by Mexican security forces.

III.1. European Union – Latin America and the Caribbean Summit, Guadalajara, 2004.

The practice of repressive and costly police operations have led to situations such as the one in May 2004, when the Third EU-Latin America and the Caribbean Summit took place in Guadalajara, Jalisco, Mexico. On the basis of reestablishing order and social peace, the municipal government, with the consent of the federal government, used the state police forces to conduct a raid against young anti-globalization activists demonstrating peacefully on 28 May 2004. Testimonies demonstrate that apart from detaining women and men arbitrarily, police officers forced women to get naked and to squat repeatedly. The testimony of one of the young females detained during this operation says: *“They touched me, they called me ‘bitch, asshole, whore’ [...] one of them told me: ‘since I can’t beat my woman then I am going to beat you’ and then he laughed. They started to touch me and to say things like, ‘I’m sure you taste yummy, tomorrow morning you will be wet, but in blood’”*²⁹. To date, none of the members of the security forces involved in this event has been punished for the abuses committed.

III.2 Police operations in Mexico City: The Case of Nadia Ernestina Zepeda Molina

Nadia was detained arbitrarily on 23 January 2003, when she was 18 years old, together with her boyfriend and a mutual friend. The detention was carried out by more than 20 masked police officers, members of the former Sagittarius Group (*Grupo Sagitario*) of the Mexico City Public Security Ministry.

During their detention the three were hit, and Nadia was sexually abused and raped by police aboard the truck in which she was being transported to the Public Security offices (the truck did not have identification). She was accused of selling cocaine based on evidence falsified by the same police officers. The federal Public Security Ministry remanded Nadia and after a process plagued by irregularities, she was sentenced to five years in prison. Nadia recognized the police who raped her and Center Prodh took over her defense in 2004, filing two accusations against those responsible, one before the Special Prosecutor for Sexual Crimes (*Fiscalía Especial de Delitos Sexuales*) and the other before the Special Prosecutor for Crimes Committed by Public Servants (*Fiscalía Especial de Delitos Cometidos por Servidores Públicos*). Nevertheless, Nadia's rapists go unpunished. Nadia was freed on 25 August 2005, but only because the presiding authority bowed to the pressure of family members, Center Prodh, and national and international human rights organizations, releasing her on bail before

²⁹ Testimony documented independently in the documentary “Guadalajara-mayo-2004.”

the trial. Nevertheless, Nadia remains a criminal in the eyes of the authorities.

III.3 Members of the military protected by military jurisdiction: The Case of Valentina Rosendo Cantú

Valentina, an indigenous Tlapaneca woman, was washing clothes in a creek on 16 February 2002 when eight soldiers approached her, accompanied by a civilian that they held tied up. Two of the soldiers approached Valentina and the others surrounded her, interrogating her and asking her for information she did not know. Soon, one of the military men pointed at her with his weapon and hit her in the stomach with it; as a result of the blow she fell face up onto some rocks, fainting for a few minutes. Upon regaining consciousness, she was again interrogated by the men. Two of the military men then scratched her face violently, took off the skirt she wore and laid her down on the ground. One of them opened her legs, lowered his pants and raped her; when he was finished the other man did the same while the other six accomplices continued to surround Valentina, watching. Valentina, with the assistance of Center Prodh, filed a complaint accusing the men of rape. However, after a period of paperwork by the civil authorities, Valentina's file was placed under military jurisdiction.

Various human rights groups have recommended the Mexican government that violations of human rights by members of the military are best not investigated by the military because the investigations lack the objectivity and independence necessary for the appropriate administration of justice, thus fostering impunity³⁰. The Inter-American Commission on Human Rights (IACHR) is currently deciding whether to consider the case.

These and other cases have not gone unnoticed by the international and regional bodies charged with investigating alleged human rights violations. In the country reports and in various annual reports the IACHR has examined the human rights status of women in ten countries, among them Mexico. It has made both general and specific observations and recommendations, including the recognition of sexual abuse and rape by police as torture: “...*the abuse and rape of women in custody of the State, police or military, [is] used as a form of torture. The Commission considers these acts torture because they represent a brutal expression of discrimination for the victims as women... the rapes constitute not only inhumane treatment under Article 5 of the [American] Convention by attacking the physical, psychological and moral integrity of the women, but also a form of torture according to Article 5 (2) of the Convention*”³¹. Similarly, the IACHR, in its report on the case of Ana, Beatriz y Celia González vs Mexico, the IACHR considered the crimes committed against the victims to be, among other things, a use of sexual violence as a method of torture. The case addressed the rape by members of the military of the three indigenous Tzeltal women; the State was denounced for illegal detention, rape and torture,³²

In addition, in 1998 when the IACHR examined the human rights status of women in Mexico, it

³⁰ Report by the Special Rapporteur, Nigel S. Rodley, presented in accordance with the resolution 1997/38 of the Human Rights Commission, ADICION, Visit by the Special Rapporteur to Mexico, E/CN.4/1998/38/Add.2, 14 January 1998, par. 79.

³¹ Badilla, Ana Elena and Torres Isabel. “*El Sistema Interamericano de Protección a los derechos humanos de las mujeres.*” Inter-American Human Rights Institute, San José, Costa Rica, 2004.

³² CIDH, Report N° 53/01, Case 11.565, Ana, Beatriz y Celia Gonzalez Pérez, Mexico, 4 April 2001.

recognized some positive aspects among the government's reported actions, such as the creation of attention center for victims or specialized agencies to investigate sexual crimes, as well as making sexual harassment illegal. At the same time the IACHR was concerned about the many reports by human rights organizations of sexual violence committed by or with the consent of State agents, especially while the women were detained. Since then the IACHR has also made known its concern about the fact that women are hesitant to file reports because they fear retaliations against themselves or their families³³.

³³ IACHR, "Report on the situation of human rights in Mexico", OEA/Ser.L/V/II.100, Doc. 7 rev. 1, September 24, 1998, par. 622.

IV. EXISTING DOMESTIC LEGISLATIVE FRAMEWORK GUARANTEEING WOMEN ACCESS TO JUSTICE FOLLOWING POLICE VIOLENCE

The Constitution prohibits discrimination against women. Article 1 of the Constitution clearly prohibits discrimination because of gender, and any other act that harms the human dignity of a person, with the intent to annul or impair the rights or freedoms of others. Equality is the formal principle upon which the State hopes to guarantee every man and women legal security³⁴ and access to justice through impartial and efficient courts (federal or state)³⁵.

At the federal level, there are have been other legislative advances to prevent and end discrimination against women, such as the General Law to Prevent and Eradicate Discrimination (*Ley General para prevenir y erradicar la discriminación*), the establishment of the National Council (*Consejo Nacional*). Also the policies applied by the National Women's Institute on the topic of gender violence, especially domestic abuse, among other topics. However, legislative advances in secondary legislation (regulation, etc.) and in particular the criminal codes of various states have not been as quick. In addition, the difficulty of enforcing laws on equality between men and women is evident in the problems in accessing criminal justice for women. This is caused by structural weaknesses in the justice system, such as the discriminatory criteria used to apply the law.

This is demonstrated in the case of San Salvador Atenco, in which diverse federal and local legislation, the lack of independence by the public prosecutor (*Ministerio Público*), the broad abilities given to the police forces during these type of operations, and the deficient and discriminatory legislation addressing the topic, create conditions making access to justice difficult for women and perpetuate the impunity of torture in the form of sexual violence committed by agents of the State.

Below each of these areas is explained.

IV. 1. Ways in which federalism affects the San Salvador Atenco case

Because the violence committed against women in San Salvador Atenco took place in a municipality of *Estado de México*, but with the participation of municipal, state and federal security forces, it is important to give a brief explanation of the Mexican Constitution and how that Constitution affects the reporting of abuses such as those in San Salvador Atenco.

Mexico is a republic, representative, democratic and federal, composed of free and sovereign states with regard to their internal governance, but united by a federation established according to the Constitution.

As a result of the above, the country's structure is divided in three levels of power: municipal, state and federal governments. These are then divided into executive, legislative and judicial branches³⁶. Municipal governments maintain a division of power similar to state and federal governments, though

³⁴ Political Constitution of the United Mexican States, Article 16.

³⁵ *Ibid.*, Article 17.

³⁶ *Ibid.*, Article 116.

municipalities do not have legislative and judicial branches, but rather a body that sometimes plays the role of municipal council and sometimes that of municipal judge.

Because both state and federal security agents participated in the abuses committed in San Salvador Atenco, and because crimes were committed, such as torture, that falls also under federal jurisdiction; there should be an option for federal rather than state authorities to take over the investigation. In the end this decision depends mainly on the political will of both sets of authorities. Past experiences have shown us that when the state authorities are in charge of investigating abuses by agents of their own agency, normally the investigation lacks impartiality and tends to treat victims unfairly.

IV.1.1. The lack of independence of the public prosecutor

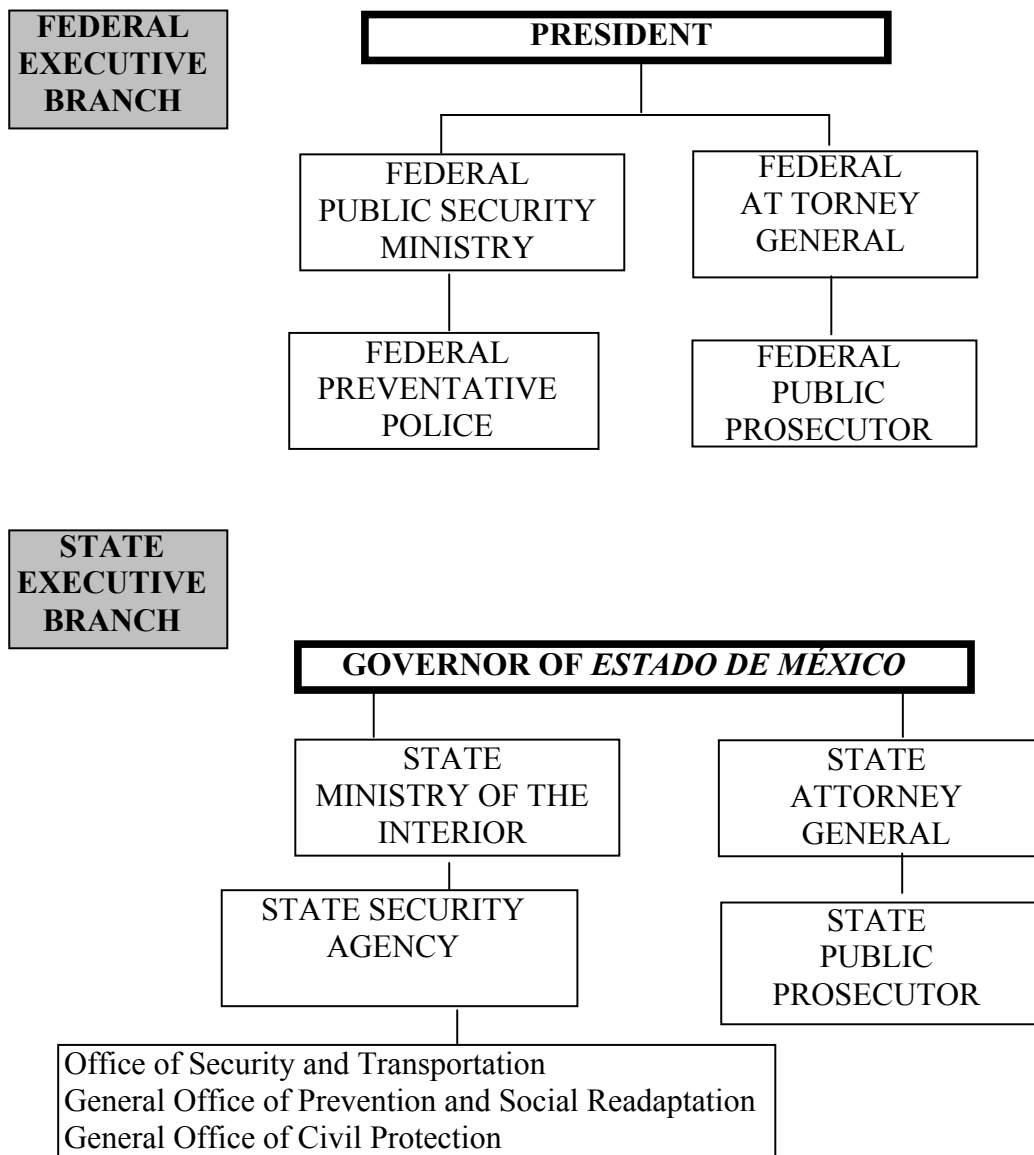
In accordance with the Mexican Constitution, the public prosecutor is the authority in charge of pursuing crimes and those suspected of having committed them, requesting arrest warrants against those accused, finding and presenting evidence proving the guilt of those accused, making sure the trial is carried out regularly, quickly and expeditiously, and requesting sentences. This is true at both the federal level (for federal crimes) and the state level (for common crimes or misdemeanors). This is a monopoly by the public prosecutor of the penal process. Victims can only contribute to the process by “assisting” the public prosecutor, but this participation is very limited.

In the organizational structure the public prosecutor is part of the executive branch: the Federal Attorney General (*Procurador General de la República*) at the federal level and the Attorney General for State Justice (*Procurador de Justicia del Estado*) at the state level. Both individuals are named by the head of the respective (federal or state) executive branch³⁷, with ratification by the respective legislative branch.

In the same organizational structure, the public security agencies fall within the executive branch: the Public Security Ministry at the federal level and the State Security Agency (*Agencia Seguridad Estatal*) at the state level. Within the same executive branches are the criminal investigators and police forces. Both institutions are subordinate to the president or to the governor of *Estado de México*. Graphically the organizational structure looks like this:

ORGANIZATIONAL STRUCTURE

³⁷ Ibid, Article 102, Section A, and Article 83 of the Political Constitution of the *Estado de México*.



The organizational structure and the political reality of Mexico, with a clear culture of centralization, in practical terms prevents the attorney general from acting independently and autonomously from the executive. For example, this is demonstrated when the governor of *Estado de México* admits that he himself instructed that order to be reestablished in San Salvador Atenco. He also made statements characterizing the detained women as part of radical groups capable of fabricating rape allegations against police, claiming that that was a tactic used by such groups³⁸.

Despite the governor making those statements, in reality there is no legal way for him to be accused of anything. First, because the governor has judicial immunity and a political judgment would need to be made against him in order to be able to strip him of that immunity (part of a process called *desafuero*,

³⁸ Brooks, David. "Yo ordené el operativo en Atenco: Peña Nieto en EU." *La Jornada*. Mexico. 16 June 2006. Political Section. <http://www.jornada.unam.mx/2006/06/16/018n1pol.php>.

similar to impeachment)³⁹. Second, because in order to be subjected an official to a judicial process while in office the alleged crimes must be considered serious crimes or felonies that threaten the security of the State, as agreed to by an absolute majority of the deputies in the legislature. In the recent history of Mexico there has only been one case of *desafuero*.

The arbitrariness with which the governor could order a security operation that was questionable in terms of legality and human rights, added to the aforementioned lack of independence of the public prosecutor, created a setting of total impunity for the events at San Salvador Atenco. This impunity includes the sexual torture inflicted against the women detained during the security operation, aggravated by the public statements made by authorities minimizing and denying the sexual violence.

IV.1.2. Different legal route and their limitations

In addition to the political limitations, there are also legal limitations to accessing justice. The need for a complete reform of the criminal justice system in Mexico is more and more urgent as situations such as the rape of women by police agents demonstrates the inability of current legal resources and procedures to protect the women. In addition, there is another obstacle: the inability of institutions to guarantee access to justice.

There are essentially two legal methods to investigate the participation of members of the federal and state police forces: administrative and penal.

IV.1.2.1. The administrative route

The administrative investigation is carried out before the Honor and Justice Commission (*Comisión de Honor y Justicia*), part of the Public Security Ministry, which monitors the Federal Preventative Police (*Policía Federal Preventiva*). The Commission is made up of ten members from diverse administrative areas and has jurisdiction over infractions by police officers; punishments range from reprimands to dismissal from the job.

In *Estado de México*, the Inspector General (*Inspección General*) is the body that deals with complaints against agents of the State Security Agency (*Agencia Estatal de Seguridad*). Like the federal security agency, the State Security Agency has to note and investigate complaints against State agents and, if they determine evidence of some crime, to assign the case to the appropriate authorities. One of the Inspector General's duties is to be the prosecutor for the Honor and Justice Commission, however, we were unable to prove the existence of the Commission within the organizational structure of the state's government⁴⁰.

If this appears to be an alternative route to justice, in reality there are serious limitations to an administrative investigation resulting in formal accusations. This is because the decision to initiate the investigation rests on higher ranking security officers. We see structural limitations of formal legal routes to justice and the lack of political will among authorities when we look at statements made by the commissioner of the State Security Agency, who claimed there were no rapes of women and that

³⁹ Political Constitution of *Estado de México*, Articles 131 and 132.

⁴⁰ Internal Regulations of the State Security Agency, Article 12.

the police operation was “clean”⁴¹. Furthermore, the punishments corresponding to these administrative failures include only reprimands or temporary suspension of duties, punishments far from those merited by crimes like torture or rape.

IV.1.2.2. The penal route

The second option for accusing those who have raped, sexually abused or tortured women is to use the penal route. It is important to remember that the public prosecutor is in charge of carrying out the investigation; the public prosecutor is subordinate within the executive branch, creating limitations and obstacles for an impartial and autonomous investigation.

The Penal Code is the legislation that describes what behavior constitutes a crime and the respective sentences; this legislation may be at the federal or state level, though they are similar. Below we analyze the the possible crimes for which the criminal justice system may investigate and punish the crimes committed.

IV.1.2.2.1. Crime of abuse of authority

The crime of abuse of authority⁴² exists a) when the accused is any public servant b) who in the course of his or her duties commits violence against a person, without a legitimate cause, or who unfairly humiliates or insults a person⁴³. This crime must be investigated at the government's initiative.

The Supreme Court has stated that public servants who are police officers may not shoot nor commit illegal violence against an individual they are going to detain, even if the suspect resists detention. In accordance with Article 19 of the Mexican Constitution, any mistreatment of a person in detention is considered an abuse that must be addressed by the law and the authorities⁴⁴.

However, this crime is seldom pursued by the authorities. For example, the Attorney General of *Estado de México* presented statistics for the year 2005 that indicate that there were 662 investigations into abuse of authority involving 1,067 public servants; compare this to a crime like robbery, for which 65,508 complaints were made⁴⁵. From the federal Attorney General we learn that there were 1,319 investigations initiated against federal public servants, a number not broken down according to the

⁴¹ *La Jornada*, “En Atenco no hubo violaciones sino abusos deshonestos: Yunes,” op cit. *El Universal*; “Considera el SSP “muy limpio” el operativo en Atenco”; 5 May 2006; *Noticieros Televisa*, “Fue limpio el operativo en Atenco: Peña Nieto.” 4 May 2006; *El sol de Toluca*, “Quiere ley para que no se ataque a la policía,” 6 May 2006; and *La Jornada*: “Nada pasó en el traslado: Wilfrido Robledo,” 26 May 2006.

⁴² Federal Penal Code, Articles 215 and 136 of the Penal Code of *Estado de México*.

⁴³ SCJN; “Abuso de autoridad. cuando no se configura el delito.” Séptima Época. Instancia: Primera Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación. 145-150. Segunda Parte. Página 9. Tesis Aislada. Materia(s): Penal.

⁴⁴ SCJN; “Abuso de autoridad, policías.” Sexta Época, Instancia: Primera Sala, Fuente: Semanario Judicial de la Federación. Segunda Parte LXII. Página 9. Tesis Aislada. Materia(s) Penal.

⁴⁵ The figures above are found on the web page of the Attorney General of *Estado de México* <http://www.edomexico.gob.mx/pgjem/default.htm>.

crimes, compared with “crimes against health”, for which there were 38,903⁴⁶. However, on the web page that we consulted there were no figures indicating how many of these inquiries ended with trials nor, when there were trials, the final verdicts.

In the case of San Salvador Atenco, to date there have been 21 accusations of abuse of authority against lower ranking police officers (of more than 3,500 who participated), criminal proceedings begun by the Attorney General of the *Estado de México*. These accusations derived from the National Human Rights Commission report mentioned earlier. However, our experience tells us that it is common practice for Mexican authorities to charge only low ranking officers to avoid accusations against higher ranking officers.

One important risk involved in only investigating abuse of authority is minimizing the importance of investigating more serious crimes reported by women, such as torture, sexual abuse and rape. The public prosecutor has broad discretion to characterize the reported crimes and to pursue them (or not). In addition, the victims are allowed to participate little in their own cases, results in victims being denied full access to justice, leaving them unable to demand reparations, measures to ensure the crimes are not repeated, or punishment for those responsible.

IV.1.2.2.2. The crime of rape

The discriminatory criteria applied to rape, a crime of freedom and sexual security, has advanced in recent decades. Both the Federal Penal Code and the Code of *Estado de México* establish that this crime must be investigated at the government's initiative.

A person commits rape, by means of physical or moral violence, by penetrating someone of either sex, whether is includes the insertion of the penis or another instrument into the victim's vagina, anus or mouth, independent of the victim's sex.

In both the federal and state codes the crime of rape is considered aggravated if it is committed by a public servant or if it is committed by two or more people. However, as demonstrated before, the legislative advances do not necessarily translate to real access to justice. Furthermore, in the case of crimes against the freedom and sexual security of women, prejudices prevail that prevent justice from being carried out. This is demonstrated in the public declarations by people participating in and leading the investigation of these crimes, who decided to discredit *a priori* the reports by women who dared to make them public.

However, the legislation does not allow for the assignation of collective responsibility or the responsibility of superiors who order or allow their subordinates to participate in the crime; instead, responsibility is assigned only to individuals. In the case of women from San Salvador Atenco, the fact that more than 3,500 police officers participated, and that the women had their faces covered during their detentions and attacks, makes it extremely difficult to identify those individuals responsible.

⁴⁶ These figures are found on the web page of the federal Attorney General. <http://www.pgr.gob.mx/index.asp>.

With regard to assigning responsibility to the operation's highest ranking officer, hypothetically they could be accused of intellectual authorship. However, the manner in which these operations are carried out – informally and without written orders made public – makes it impossible to prove their responsibility. In addition, it must be noted that superior officers in charge of police who participate in any operation do not have responsibility except for those instructions they order be carried out. They do not have the responsibility to safeguard the integrity of the detained women; this responsibility falls to the police officers themselves. This allows the higher ranking officers to easily avoid accepting responsibility for the events.

In the absence of norms allowing for the collective criminal responsibilities of the State and officers for rapes committed during operations, a culture of permissibility is created between police and the leaders of a police operation who attack or allow attacks on the physical and psychosexual integrity of women. In other words, there is a legal vacuum that makes it impossible to assign responsibility to police officers or their superiors for carrying out operations that discriminate against and mistreat women.

The norm of assigning blame to individuals must be changed because in cases like San Salvador Atenco the rapes are generally carried out in the midst of an operation in which no one police officer is responsible for the situation; instead the other police officers and superiors participate either actively or passively (by omission). As a result, there is an urgent need to fix this situation, building protections that currently do not exist for women who are detained.

With regard to judicial practices, there is a double victimization of women because during the investigation the woman must prove the damage or harm caused by the rape by submitting to physical examinations presenting the result to the authorities because her word is not sufficient. This despite the criteria established by the Supreme Court:

“VICTIM, VALUE OF HER WORD IN SEXUAL CRIMES. The statement of victims of sexual crimes have more importance because, generally, they are carried out in the absence of witnesses”⁴⁷.

Despite this, [victim's] statements are insufficient and victims are always subjected to gynecological and psychological examinations to determine the damage.

The judicial thesis number 123 by the Supreme Court states:

“*Sexual crimes, value of the victim* statements concerning sexual crimes, the word of the victim acquires a special relevance because this type of illicit crime is resistant to direct proof”⁴⁸.

There are few ways to guarantee that the State take responsibility and compensate women for harm, given the legislative omissions in the characterization of rape and the double victimization of women.

⁴⁷ Registration Number 259294. Location: Sexta Época. Act: Primera Sala. fuente: Semanario Judicial de la Federación. Segunda Parte, XCVIII. Page: 68. Tesis Aislada. Materia(s): Penal.

⁴⁸ Registration Number 214364. Location: Octava Época. Act: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación. XII, November de 1999. Page: 335. Tesis Aislada. Materia(s): Penal.

Regarding the statistical data on this type of crime, in the year 2005 the Attorney General of *Estado de México* received 2,401 complaints of rape and 2,041 report of criminal acts⁴⁹. The federal Attorney General does not have data on crimes against psychosexual development.

IV.1.2.2.3. The crime of torture

The last crime that may be applicable to this case is the crime of torture. It is possible to accuse both the public servant who actually provokes physical and psychological pain, and also the person who knows about the crime does not file a formal complaint.

For this case in question, the crime of torture is the one that has the most possibilities to begin proceedings at the federal level, by applying the “Istanbul Protocol.” This case can be used to determine the physical and psychological effects of the crimes. In some cases it is difficult to prove the physical effects of a crime because of the time elapsed and the lack of adequate medical attention to determine the seriousness of the detainees' wounds. Another option is to look at the psychological damage caused by the accused.

Nevertheless, as mentioned under abuse of authority, the crime of torture in Mexico is generally established without looking at the gender discrimination issue, such as in the case presented here.

As discussed above, there is a remaining obstacle, that of the individualization of criminal responsibility. Mexican legislation does not address the collective or institutional criminal responsibility of State agents with regard to human rights violations committed during police operations. We believe this creates a culture of permissibility among police officers and those in charge of coordinating police operation who attack or allow someone else to attack the physical and psychosexual integrity of women, resulting in impunity.

As a consequence, although this crime may be eligible for legal proceedings, one must also examine the characteristics of the police operations themselves, which make it difficult to place criminal responsibility on individuals. Also, due to the poor investigative methods within our administration system and the lack of impartiality within that same system, it is difficult to prove if the human rights violations were part of an order given by higher ranking officers, and who actually knew about the crimes and did nothing.

In addition, it is important to point out that because of the similarities between torture and abuse of authority, the Mexican Supreme Court has indicated that, based on the principles of intellectual authorship and double jeopardy, it is not possible to try a public servant for both crimes⁵⁰.

⁴⁹ See the web page of the Attorney General of *Estado de México*, <http://www.edomexico.gob.mx/pgjem/>.

⁵⁰ Novena Época, *Tribunales Colegiados de Circuito*, Fuente: *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XII*, Thesis: XXIV.3 P. Isolated thesis, Criminal area. “Abuse of power and torture, excluding crime among them” (legislation from the state of Nayarit). *Tribunal Colegiado del vigésimo cuarto circuito. Amparo directo 339/99*. January 31, 2001. Unanimity of votes. Presenter: Víctor Jáuregui Quintero. Secretary: José Martín Morales Morales. April 2001, p. 1023.

As mentioned above, the Special Prosecutor's Office for Attention to Violent Crimes Committed against Women, was created on 16 February 2006. From our perspective, this new prosecutor's office would be the more appropriate choice to investigate the abuses carried out against women that we have presented in this report, because federal security forces participated in the police operation. Nevertheless it is still too early to determine the efficiency or inefficiency of this body.

Additionally, in its report the CNDH declared that it had received 150 complaints following the events in San Salvador Atenco, of which 23 were for sexual aggressions, 7 for rape and 16 for sexual abuse against women between 20 and 50 years old, among other human rights violations⁵¹. But this report was only preliminary and to date the Commission has not issued a final report, in which we expect the CNDH to make public its recommendations to the Mexican government. However on other occasions the CNDH has issued its final reports. For example the CNDH issued a full report on the killings of women in Ciudad Juárez, in August 2005. It is important to note that the Ciudad Juárez report did not contain any recommendations, which are the most important part of CNDH's work.

Therefore, these two legal options, the administrative and the criminal, offer few opportunities for justice for those women abused during the police operations in San Salvador Atenco on 3 and 4 May 2006. Reasons originate in the legislation itself and range from the definition of the crimes and to the legal vacuums that exist.

Also, there are limitations that exist at the structural level, such as the lack of independence and autonomy of the bodies in charge of investigating the crimes. For this reason we consider what happened, and the lack of access to justice for the women, to be extremely serious, thus constituting a human rights violation. Therefore, we have reached the following conclusions and recommendations.

V. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

V.1. Conclusions

- 1) The women detained during the police operation in San Salvador Atenco on 3 and 4 May 2006, were victims of physical and psychological violence, contradicting the relevant national and international legislation and the principles of absolute need, reasonableness and proportionality.
- 2) The women were victims of violations of due process, arbitrary detentions, sexual abuse and rape, the latter two used as a method of torture. This violence, according to CEDAW's General Comment 19, is a form of discrimination against women. As a result, the Mexican State did not comply with its international human rights obligations.
- 3) The legal framework for public security policies at the municipal, state and federal levels allow for arbitrariness by police officers in charge of the law enforcement, contrary to the State's human rights obligations with respect to actions that mainly affect women, who are placed in a situation of real vulnerability during this kind of police operation.

⁵¹ IACHR, "*Informe preliminar: Texcoco y San Salvador Atenco*," Mexico, 22 May 2006.

- 4) The existing political conditions and legal options available are not enough to punish State agents who commit these sort of abuses, whether actively or passively, as it has been proven in this report.
- 5) The lack of accountability by Mexican authorities for these sort of actions is a constant, allowing human rights violations such as those described in this report to go unpunished. Violence against women during police operations is systematic, as demonstrated by other examples of State violence and the IACHR's reports.

V. 2. Recommendations to Mexican State

- 1) Implement the measures necessary to guarantee reparations for harm caused to the detained women, using the highest standards of protection obligated by the Mexican State to make full reparation to the women. These reparations must include not only financial payments but also the implementation of those measures needed to correct the individual and collection emotional harm that people, especially women, suffered in San Salvador Atenco suffered.
- 6) Carry out a prompt, quick and impartial investigation of systematic human rights violations committed during the police operations in San Salvador Atenco on 3 and 4 May 2006, and then to order the immediate liberation of those seven women still imprisoned and to absolve the 36 women subjected to criminal processes.
- 7) Modify the legislative framework and the practices of law enforcement forces, and when it is proven that the police operations were indeed crimes committed against the life and physical and psychological integrity of women, ensure the investigation and punishment of those high ranking officers in charge of the police operations
- 8) That the Special Prosecutor's Office for the Attention of Violent Crimes Committed against Women, part of the Federal General's Attorney Office, assumes responsibility for the complete investigation into the abuses committed against women during the police operations carried out in San Salvador Atenco.
- 9) Report on the crime rates of police and military forces, both at the state and federal level, of crimes against life and physical and psychological integrity of women. In addition, the Mexican State must report on the programs and preventive measures adopted to end these practices.

ANEXO 1¹ TESTIMONIOS

Testimonios de mujeres detenidas en operativo San Salvador Atenco²

Testimonio 2. Patricia, 19 años, estudiante

El 04 de mayo estaba en el centro de Atenco, fui con mi pareja para fotografiar y grabar lo que estaba pasando. Vio que de pronto llegaron los policías y aventaron petardos, bombas de gas lacrimógeno, la gente empieza a correr y nosotros nos fuimos a refugiar a una casa a lado de la Casa de Cultura, entramos como 4 o 5 personas, uno iba herido y los demás íbamos intoxicados por el gas. Yo tomé fotos de todo lo que veía. De pronto irrumpieron en la casa, tuvieron que derribar dos puertas y cuando nos vieron a mi y a mi pareja con las cámaras y la grabadora, se fueron en contra de nosotros y nos decían “con que ustedes son los chismositos, hijos de puta” nos empezaron a golpear con sus macanas y nos hincan boca abajo, a mi me hicieron tocamientos en los senos, me apretaban y me pellizcaban, luego nos ordenaron subir a una camioneta con las camisetas sobre nuestros rostros, en eso me bajaron mi pantalón junto con la pantaleta y me hicieron tocamientos, nos encimaron uno encima de otro, y yo quedé casi a mero abajo y sentía que me faltaba el aire y aún así me alcanzaron a golpear en las partes (señala sus piernas) que quedaban descubiertas. Luego nos ordenan sentarnos y yo seguía con la camiseta sobre mi rostro por lo que tenía al descubierto el brassier, me lo empezaron a jalar y me pellizcaron, ahí también sentí que me mordían los senos, nos gritaban que las viejas eramos unas pendejas, unas putas”, uno decía, “mira cuánta vieja, que rico!”. Cada vez que me tocaban, escuchaba que le decían a mi pareja “así te la coges cabrón?”. [...] El camino duró como cuatro horas, y en ese tiempo también sentí que un policía quería meter su mano en mis partes, pero no me dejé me moví todo lo que pude, y sólo sentí que desde atrás me empezó a patear en mis genitales. Escuchaba que mujeres extranjeras iban gritando “ya déjenme”, y a todas nos decían, “tú vas a ser mi puta para siempre” o “así le va a ir a tu mamá”. Cuando llegué al penal me di cuenta que a las más jóvenes les había ido peor, y que a las señoras las habían golpeado con más saña. A mi sólo me dieron medicamento para el dolor.

Testimonio 3. Verónica, edad 46 años

El día 03 de mayo fui detenida en Texcoco en donde me detuvieron y fui golpeada y abusada sexualmente en el trayecto al penal de Santiaguito Almoloya, en el camión donde me trajeron un elemento de la policía estatal de uniforme color negro con palabras antisonantes alzó mi blusa, y metió sus manos en mis pechos, caderas y vagina, diciendo (sic) que héramos (sic) unas putas, erras y que habíamos valido madres, decían que como no sabía nadie cuantos éramos nos hiban a prender fuego y arrojarnos en el canal, nos golpeaban cada que no contestábamos, tomando fotos

1 Only available in Spanish.

2 Presentamos testimonios registrados de manera directa por las abogadas del Centro Prodh y otros difundidos por prensa y medios electrónicos. Algunos nombres son ficticios y otros son los verdaderos nombres de la víctimas tomados de los testimonios recabados de la prensa.

con los ojos cerrados, datos de nuestras direcciones, quitándonos celulares, dinero y anillos de oro, riendo entre ellos decían que ellos eran unos drogadictos con daño psicológico. Decían que ya habíamos llegado a nuestra casa de donde no saldríamos ni en 20 años. En la bajada hicieron valla y nos bajaron de los cabellos y todos al pasar nos golpeaban.

Testimonio 5. Italia Méndez, 27 años

Fui detenida en una casa particular en San Salvador Atenco, allanada por al Policía Federal Preventiva, me despojaron de todas mis pertenencias y dinero, me obligaron a hincarme de frente a la pared con las manos en la nuca, golpeaban mi cabeza con el tolete, me levantaron y frente a una cámara me cuestionaron mi filiación política, mi dirección, mi nombre y el nombre de mis familiares directos. Posteriormente fui sacada del domicilio y sentada en la banqueteta, había mucha gente más alrededor mío, yo tenía cubierta la cabeza y cara con mi suéter, me golpearon en repetidas ocasiones en la cabeza con toletes y patadas en los glúteos y espalda, me provocaron una herida en la cabeza de seis centímetros. Instantes después me hicieron caminar por dos hileras de policías que escoltaban el autobús en el cual nos trasladarían, me subieron a golpes al autobús y adentro había una gran cantidad de personas esposadas y con la cabeza cubierta, apilados unos sobre otros, me colocaron encima de la pila y después me arrastraron hacia el asiento trasero, ahí un policía metió su mano dentro de mi blusa y desgarró mi brassier, enseguida metió su mano dentro del pantalón y desgarró mi calzón. Yo me encontraba boca abajo, con el rostro cubierto, bajaron mi pantalón hasta los tobillos y mi blusa hasta la cabeza, golpearon con fuerza mis glúteos, gritándome que me violarían y matarían, después un policía me gritó que le dijera “vaquero” y golpeó con más violencia mis glúteos, pero ahora con su tolete solo paró hasta que escuchó lo que pedía. Enseguida me penetró con sus dedos la vagina y apretó con fuerza mis senos, después pellizcó con mucha violencia mis pezones, invitó a otro policía a hacer lo mismo mientras seguían golpeándome, después invitaron a una tercera persona a la cual le llamaron jefe, este último me penetró con un objeto y amenazaron con violarme (coito), me pusieron a la altura del pene de uno de ellos y él se restregó en mis glúteos mientras los otros dos policías lo animaban a penetrarme con su pene, pero no lo hicieron, me golpearon en los senos en repetidas ocasiones y golpearon mi estómago mientras besaban mi boca, como yo me resistía, los golpes eran para que yo abriera la boca y el policía pudiera meter su lengua en mi boca. Viajé todo el trayecto desnuda encima de dos personas más y sobre mi espalda y cabeza viajó un policía sentado. Hasta que llegamos al penal me permitieron vestirme y fui bajada del camión. [...] PFP y Policía Estatal me desnudaron, violaron sexualmente y golpearon, y me obligaron a viajar desnuda por aproximadamente cuatro horas. Golpearon y abusaron de todas las personas que iban el camión.”

Testimonio 6. Fernanda, 45 años

Era día 03 de mayo, fui al mercado de Texcoco de compras y vi granaderos, pero aún así me metí. Al salir vi que ellos estaban muy agresivos con gente que llevaba flores y como como empezaban a correr e intenté correr, pero aventaron mucho gas lacrimógeno y correteaban con palos y piedras. Las mujeres se metieron a una casa y yo también me metí para salvarme, ya no sé qué pasó afuera, pero después de un rato entraron hombres golpeados y heridos de la cabeza. Fueron horas de angustia por tanto gas que metieron aventándolo a esa casa, y nos subimos a la azotea, estábamos rodeados de policías y granaderos y no podíamos bajar más o menos, eran como las 4.30 a 5.30, no sé exactamente la hora, vi que se empezaron a formar y pensamos que ya se iban, pero no, al caminar aventaron mucho gas y piedras hacia la azotea las mujeres, nos cubrimos en una barda atrás de ella. Cuando de pronto vimos a los policías y granaderos arriba y nos dijeron que ya

habíamos valido madre, siguieron aventándonos piedras y gas y después nos amontonaron uno arriba de otro y cortaron cartucho y siguieron golpeando más a los hombres, nos amenazaron con tirarnos de la azotea hacia abajo yo no se si aventaron a una persona, después nos bajaron a punta de golpes hacia su camión con la cabeza agachada, ya en el trayecto nos amenazaban con tirarnos al canal o llevarnos a un pastizal y prendernos fuego, en el camión nos quitaron nuestras pertenencias personales, como aretes, celulares, dinero, etc. Además nos seguían pegando y manoseando a todas las mujeres. A unas las violaron y se repartían las pertenencias de nosotros. Hasta llegar aquí en Santiaguito, no sabíamos a dónde nos llevaban, al llegar todavía nos golpeaban y jalaban los cabellos.

Testimonio 7. Valentina Palma Novoa, 30 años

Mi nombre es Valentina Palma Novoa, tengo 30 años, de los cuales los últimos once he vivido en México. Soy egresada de la Escuela Nacional de Antropología e Historia y actualmente curso el cuarto año de Realización cinematográfica en el Centro de Capacitación Cinematográfica. Tengo FM 3 de estudiante.

A continuación quisiera relatar a usted los acontecimientos de los que fui testigo durante los violentos incidentes ocurridos en el poblado de San Salvador Atenco el Jueves 4 de Mayo del 2006, los cuales terminaron con mi expulsión del país de manera injusta y arbitraria.

1.- El día miércoles 3 de Mayo, luego de ver las noticias en televisión y enterarme de la muerte de un niño de 14 años, mi condición de antropóloga y documentalista hizo que me conmoviera con el deceso de éste pequeño por lo cual decidí dirigirme a San Salvador Atenco a registrar cual era la situación real del poblado. Pasé allí la noche, registrando las guardias que la gente del pueblo había montado y realizando entrevistas en las mismas. Hacía frío, me arrime a las fogatas que la gente del pueblo había montado mientras seguía registrando imágenes. La luz del amanecer anunciaba un nuevo día: jueves 4 de Mayo. Han de haber sido como las 6 de la madrugada cuando las campanas de la iglesia de San Salvador Atenco comenzaron a sonar: tum tum tum tum, una y otra vez, mientras por el micrófono se vociferaba que la policía estaba sitiando el poblado. Las bicicletas iban de un lado a otro, la panadería de un costado de la iglesia ya había abierto sus puertas y la calidez del olor del pan recién horneado inundaba la calle junto con el ir y venir de los campesinos en bicicleta. El señor que vendía atoles me dijo que tuviera cuidado, que los que venían “eran muy cabrones”. Me dirigí a una de las guardias, donde los campesinos miraban en dirección a la manada de policías que allá a lo lejos se veía. Metí el zoom de la cámara, me di cuenta que eran muchos y que cubiertos por sus escudos avanzaban dando pequeños, imperceptibles pasos. Sentí miedo, ellos eran muchos fuertemente armados y los campesinos pocos y desarmados. En la pantalla de mi cámara veo como uno de los policías apunta y dispara hacia nosotros un proyectil que cuando llego a mi lado pude oler y sentir que era de gas lacrimógeno. Más y más gases lacrimógenos rápidamente fueron sepultando la calidez del olor a pan recién horneado y transformaron el angosto callejón en un campo de batalla. [...]

Apagué mi cámara y junto con los demás corrí lo más rápido que pude. Frente a la iglesia había un edificio público con las puertas abiertas y ahí me metí a esperar ilusamente que la turbulencia pasara. Habían ahí dos jóvenes resguardándose también ilusamente del ataque [...]. Una voz de hombre violentamente nos gritoneaba “bajen a esos cabrones que están en la azotea”. Primero bajaron los dos jóvenes, yo desde arriba miraba como los golpeaban y con pánico no quise bajar, ante lo que un policía gritó: “bájate perra, bájate ahora”. Baje lentamente, aterrorizada de ver como golpeaban en la cabeza a los dos jóvenes. Dos policías me tomaron haciéndome avanzar mientras otros me daban golpes con sus toletes en los pechos, la espalda y las piernas. Mis gritos de dolor aumentaban cuando escuche la voz de alguien que preguntaba por mi nombre para la lista

de detenidos, respondí “Valentina, Valentina Palma Novoa” mientras un policía me ordenaba que me callara la boca y otro me golpeaba los pechos. Una voz de hombre ordenó que me taparan con los escudos para que no vieran como me golpeaban. Se detuvieron a un costado de la iglesia y ahí me ordenaron que junto a los demás detenidos me hincara y pusiera mis manos en la nuca. Siguieron golpeándonos, mi celular sonó y una voz ordenó que registraran mi bolsa. En ese momento fui despojada de mi cámara de video, de mi celular y mi pequeño monedero con mis identificaciones y quinientos pesos. Me levantaron de los pelos y me dijeron “súbete a la camioneta puta”. Apenas podía moverme y ellos exigían extrema rapidez en los movimientos. Me avalanzaron encima de otros cuerpos heridos y sangrantes y me ordenaron bajar la cabeza sobre un charco de sangre, yo no quería poner mi cabeza en la sangre y la bota negra de un policía sobre mi cabeza me obligo a hacerlo. La camioneta encendió motores y en el camino fui manoseada por muchas manos de policías, yo solo cerré los ojos y apreté los dientes esperando que lo peor no sucediera. Con mis pantalones abajo, la camioneta se detuvo y se me ordenó bajar, torpemente baje y una mujer policía dijo: “a esta perra déjenmela a mí” y golpeó mis oídos con las dos manos. Caí y dos policías me tomaron para subirme al bus en medio de una fila de policías que nos pateaban. Arriba del bus otra policía mujer pregunto mi nombre mientras dos policías hombres pellizcaban mis senos con brutalidad y me tiraron encima del cuerpo de un anciano cuyo rostro era una costra de sangre[...].

La puerta del penal se abrió y nos avanzaron por estrechos pasillos en medio de golpes y patadas. Antes de llegar a una mesa de registro, cometí el error de levantar la cabeza y mirar a los ojos de un policía, el cual respondió a mi mirada con un golpe de puño duro y cerrado en mi estómago que me quitó el aire por unos momentos. En la mesa preguntaron mi nombre, mi edad y nacionalidad, luego de eso me metieron a un cuarto pequeño donde una mujer gorda me ordenó quitarme toda la ropa, pedía rapidez ante mi torpeza producto de los golpes. “Señora estoy muy golpeada, por favor espere” le dije. Me revisó, me vestí nuevamente y volvió a cubrir mi cara con la chamarra. Salí del cuarto y nos ordenaron hacer una fila de mujeres para ingresar formadas y cabeza abajo al patio del penal, que luego me entere que le decían “almoloyita” en la ciudad de Toluca.

Han de haber sido las dos de la tarde del jueves 4 de Mayo cuando ya estábamos dentro de las instalaciones del penal. Nos llevaron a un comedor y nos separaron a hombres y mujeres. En una esquina, en medio de llantos las mujeres nos contábamos las vejaciones de las que habíamos sido objetos. Una joven me mostró sus calzones rotos y su cabeza abierta llena de sangre, otra contaba que la habían llevado en medio de dos camiones mientras la golpeaban, vejaban y decían “te vamos a matar puta”. Otra joven me comento que tal vez y estaba embarazada, todo en medio de llantos y apretones de manos solidarios. El estado de shock entre las mujeres era evidente. [...]

Nos llegó el turno a los extranjeros de ir a hacernos el chequeo médico. Yo tenía moretones en los pechos, la espalda, hombros, dedos, muslos y piernas, se recomendó hacerme una radiografía de las costillas pues me costaba respirar, cosa que en ningún momento se hizo. La enfermera que tomaba nota y el médico que me atendió actuaban con total indiferencia a mi persona y las lesiones que presentaba. [...]

Llegaron funcionarios de derechos humanos a tomarnos declaración y fotos de nuestras lesiones, las declaraciones fueron tomadas sin interés, mecánicamente. Se nos obligó a que registráramos nuestras huellas, nos tomaron fotos de frente y ambos perfiles, nos dijeron que eso no era una ficha, que era un registro necesario pues era muy probable que en la madrugada saliéramos en libertad y que para eso se necesitaba hacer la ficha. [...]

Han de haber sido las tres de la madrugada cuando llegamos a la estación migratoria. Ahí una vez mas, un médico de mala gana constató lesiones. Dormitamos un rato porque a la hora en que llegamos no era horario de oficina, así que no habían muchos funcionarios en el lugar. Dieron las 7 de la mañana y un auxiliar nos llevo cereal con leche. Luego me tomaron declaración, una declaración en donde además de preguntar por mis datos personales, me hicieron preguntas cómo:

conoces al EZLN?, has estado en Ciudad universitaria?, participaste en el foro mundial del agua?, conocías a los otros extranjeros detenidos?, etc. Firmé la declaración a la que se adjunto mi documento migratorio, una carta de mi centro de estudios, una carta de mi maestra María Novaro, mi pasaporte, mi cédula de identidad chilena y mi credencial internacional de estudiante. Estaba en eso cuando recibo una llamada del cónsul de Chile en México, quién me pregunta mi nombre, el número de mi cédula de identidad y si tengo algún pariente en México, me informa que lo que el puede hacer es velar que el proceso correspondiente se realice en las condiciones legales pertinentes. Regreso a continuar mi declaración y las preguntas sobre el EZLN, el sub comandante Marcos y Atenco se repiten. Mientras tanto afuera de la estación migratoria se habían congregado amigos y familiares, con los cuales no se me permite comunicar, traté de hacerlo a través de señas y carteles, pero incluso eso nos es negado. Me llevan a un cuarto en donde hay tres hombres que me dicen que están ahí para ayudarme, ellos me toman fotos de frente y ambos perfiles y en todo momento graban la conversación. Me preguntan mi nombre y si tengo algún alias, que si conozco al EZLN, que si he ido a la Selva Lacandona, que les de nombres que puedan dar antecedentes de mí, que qué tipo de documentales me gusta realizar.

Me dicen que mi amiga América del Valle esta preocupada por mí porque me había perdido mientras escapábamos del lugar, mujer de la cual recién en Chile me entero que es una de las dirigentes de Atenco que la policía persigue. Al terminar el interrogatorio, mis huellas dactilares son tomadas en una maquina muy sofisticada que va a dar a una computadora. Me sacan de la sala y me llevan a otra donde hay tres visitadoras de la comisión nacional de derechos humanos y luego de que las dos españolas y yo les contamos lo que hemos vivido, nos recomiendan urgentemente solicitar un abogado para que se gestione un recurso de amparo ante una posible deportación. El ambiente ya es tenso, así que le pido a una de las abogadas una pluma y un papel, para escribir “I abogado” y mostrárselos por la ventana a mis amigos que están afuera, en ese momento entra un licenciado de migración y al verme escribiendo me dice: “necesitas un abogado?, yo soy abogado, cual es tu problema”, le contesto que quiero poner un amparo, ante lo que el me responde que no es conveniente poner un amparo porque el amparo implicaría estar en la estación migratoria un mes y que lo mas probable era que pronto saliésemos en libertad, las visitadoras de derechos humanos, lo increpan y le dicen que por favor me dejen hablar con alguna de las personas que están afuera. La visita se concede y hablo con Berenice, con quien me dejan hablar cinco minutos, a ella le digo que necesito un amparo y me dice que eso ya está. Me despido abruptamente de ella y luego me llevan a hacerme un chequeo médico por segunda vez en esta estación migratoria, estoy en eso, cuando un licenciado llega apresuradamente a interrumpir el chequeo y me dicen que me van a trasladar a otro lugar, yo pregunto que a dónde y no se me da respuesta. Al salir de la consulta médica me encuentro a una de las visitadoras de derechos humanos y le digo que por favor avise a mis amigos que están afuera que me van a trasladar, le pregunto al licenciado que adonde me llevan y me responde que a las oficinas centrales de migración, no me dejan seguir hablando con el y me suben a un auto particular en el que también estaba Mario, mi compatriota. Me subo, se suben tres policías, se cierran las puertas y una policía pide cerrar las ventanas. La reja de la estación migratoria se abre y el carro se va como escapándose de algo. Íbamos por periférico a más de 100 Km. por hora en medio de un tráfico contundente. Pregunto que adonde nos llevan y no obtengo respuesta, ya en el camino, me doy cuenta que vamos rumbo al aeropuerto y que delante de nosotros van dos carros más; uno con Samantha, la alemana y otro con María y Cristina, las dos españolas. Ante la inminencia de la expulsión injustificada en todo momento, no me queda más que cerrar los ojos y apretar los dientes y pensar: otra violación más.

Llegamos al aeropuerto como a las 6 de la tarde. Nos bajan de los autos y nos ingresan custodiados a una sala completamente blanca donde nos mantienen detenidos una hora o más. Luego nos ingresan a las salas de espera al interior del aeropuerto, donde nos mantienen custodiados. Primero sale el vuelo de Samantha. Seguimos esperando y en la espera yo no hago

mas que llorar, me siento mal, me paro y trato de caminar por el pasillo, se me acerca una custodia y me dice que debo estar sentada, "me siento mal" le digo, "no me voy a escapar, déjame". Sigo llorando y un policía se acerca y me dice: "ya no estés así, no conviene esa actitud, si te sirve de consuelo, déjame decirte que no estas deportada, que solo has sido expulsada del país, pero puedes volver a entrar en cualquier momento". Ilusamente sus palabras me calman. Nos llevan a un bar a fumarnos unos cigarros porque todas estamos muy alteradas. El vuelo de Lan chile de aproximadamente las once de la noche es anunciado, a mí y a Mario nos llaman, nos despedimos de María y Cristina con un apretado abrazo. Nos formamos en la fila y nos entramos al avión. Dentro del avión uno de los pasajeros se acerca a mí y me entrega unas cartas que han mandado mis amigos que estaban afuera haciendo todo lo posible para detener esta injusta expulsión. Caen mis lagrimas de no saberme sola, la custodia que va a mi lado, me dice que qué me pasa, le cuento mi caso; le digo que llevo viviendo en México 11 años, que mi vida esta en ese país, que nunca se me dijo que estaba pasando, que todo el procedimiento ha sido ilegal, que he sido golpeada y vejada por la policía. [...] El cansancio y la impotencia son demasiadas, me duermo. Me despierto con la cordillera de los Andes en la ventanilla del avión. Bajamos del avión, nos entregan a policía internacional, donde nos toman declaración del porque de nuestra deportación y/o expulsión. Afuera me esperaba mi familia, llantos, besos, abrazos. Nos vamos al hospital a constatar lesiones y rápidamente armamos una conferencia de prensa con televisión y radio, en donde denunciamos la ilegalidad de nuestra expulsión y la brutalidad policial de la que fuimos objeto.

2.- Después de lo que les he contado quisiera hacer de su conocimiento mi total rechazo, indignación y rabia ante:

a) la utilización de la violencia física, psicológica y sexual como arma de tortura y coerción en contra de las mujeres.

b) la brutalidad policial de la que fuimos objeto todos los detenidos, más allá de nuestras nacionalidades.

c) la ilegalidad de mi deportación en dos sentidos: por haber estado mis papeles migratorios en regla y por el rechazo al amparo presentando, argumentando mi ausencia en el país, cuando yo aun estaba en México.

3) Por lo expuesto anteriormente, estamos estudiando con nuestros abogados, orientar nuestras acciones tendientes a lograr:

a) Se nos restituya el derecho a seguir estudiando en México por medio de todo tipo de gestiones con el gobierno chileno y mexicano;

b) gestiones a nivel diplomático con la embajada de México en Chile;

c) poner una querrela criminal contra la policía por delito de lesiones;

d) entablar una demanda contra el Estado mexicano por deportación ilegal.

¡No a la violación , no al uso de mujeres y hombres como objetos, no a la brutalidad y a la tortura, no a la justificación de la violencia!

Testimonios 8 y 98. María Sostres y Cristina Valls

[...] una señora nos abrió la puerta de su casa y logramos refugiarnos en una habitación unas ocho personas [...] nos metieron en un camión, donde nos empezaron a golpear todo el tiempo con las porras y con patadas. Además de que nos insultaban muchísimo, a nosotras por ser españolas nos llamaban etarras, putas y más cosas. Después nos cambiaron a un camión más grande, donde pasaron lista a todos -creo que éramos 38- y nos agredieron sexualmente a las mujeres."

María Sastres: nos hicieron de todo, y como estábamos encapuchadas no veíamos quiénes eran, cuando mucho veíamos el suelo lleno de sangre y escuchábamos los gritos de dolor de la gente. No quiero entrar en muchos detalles sobre las agresiones sexuales, pero nos quitaron la ropa, nos la rompieron, nos pasaban la mano muchos policías y prefiero ya no decir más cosas. Pero todo esto

pasó en el camión en el que nos trasladaron de Atenco a Toluca, donde si intentábamos hablar con algún compañero nos pegaban, nos volvían a insultar y se reían de nosotros".

Al llegar a Toluca, las casi 40 personas que viajaban en el camión fueron ingresadas en la cárcel de Santiaguito, donde -siempre según estos testimonios- separaron a los extranjeros de los mexicanos, y se les dividió por sexo. "A los cinco minutos de entrar en la cárcel nos quitan la capucha y nos quitan las esposas, además de que, como me habían hecho sangrar la nariz, me limpiaron enseguida, pero llegué con todos los pantalones rotos, sin sujetador, con la camiseta rota y con golpes por todo el cuerpo".

Primero que nada debo decir que sí hubo compañeras que fueron violadas, pero yo no fui penetrada por los agentes policiales. Lo que sí me hicieron durante ese tiempo fue que me tocaron la vagina, los senos y me introdujeron sus dedos varios policías. Todo esto ocurrió en el autobús que nos llevó de Atenco a la cárcel de Toluca, llamada Santiaguito.

Yo no pude ver las violaciones, pero sí escuche gritos pidiendo compasión, gritos de asfixia o súplicas como "¡déjeme, por favor!", mientras los policías reían y gritaban. Y estoy segura de que fueron los policías federales, porque fueron los que nos detuvieron y nos encerraron en el camión. Pero que yo sepa nadie veía nada, porque estábamos todos encapuchados, sólo veíamos la sangre por el suelo.

En la llegada al penal nos sentamos juntas y ninguna parecía tener pena por lo que les había pasado, al contrario, estábamos todas muy indignadas y cabreadas (enojadas). Todas coincidimos en que habíamos sufrido abusos sexuales aparte de las palizas. Una dijo que la habían penetrado; luego otra también lo reconoció. Inclusive recuerdo que se hablaba de un chavo que lo había dicho y además hubo testigos que lo confirmaban.

A una chica la obligaron a decir "vaquero, vaquero", mientras un policía le pegaba en el culo. Los agresores, según pudo constatar sostres al levantar la mirada, eran agentes de la PFP que ha evitado pronunciarse hasta que no concluya su investigación interna. Las dos barcelonesas no denunciaron la violación que sufrieron, siguiendo los consejos de presuntos abogados que rondaban la cárcel. "Uno me dijo que no denunciara el abuso sexual porque me iba a causar más problemas para salir libre y podría estar hasta un año pesa. Le hice caso. Después recapacité y quise ampliar mi declaración pero ya no me dejaron".

Testimonio 10. Samantha Dietmar, de 27 años

[...] El dueño del hotel pidió que nos retiráramos, pues no quería problemas. Cuando salimos a la calle no había policías; de pronto, entre una nube de gas, apareció un grupo de agentes que nos detuvo violentamente a los cuatro que íbamos caminando. Me empujaron contra la pared, me pidieron mi identificación. Les mostré mi carnet alemán de prensa internacional. "Me preguntaron qué estaba haciendo allí. '¡No es de aquí!', gritó uno de ellos. Allí empezó el infierno. Me arrastraron del cabello hasta una camioneta donde ya había más personas apiladas. Todos estaban ensangrentados y se quejaban. Nos tiraron arriba de los demás. Los policías nos insultaban y escupían. Cuando la camioneta arrancó, pasaron por arriba de todos, insultándonos y pegándonos con las macanas en espaldas, cabezas y pies.

Como estaba arriba de todos, los policías me empezaron a manosear, a pellizcar, me tocaron las nalgas y empezaron a subirme la blusa. Como traté de bajármela, me pegaron en la cara y empecé a sangrar por la nariz. Ya no pude pensar en nada. Soporté todo sin moverme.

La camioneta se detuvo y a golpes y jalándonos de los cabellos nos obligaron a subir a un autobús. Allí había como 15 personas tiradas en el suelo, bañadas en sangre. Nos echaron encima de los otros. Siguieron los golpes, los pisotones y los insultos. Nos obligaban a mantener las cabezas en el suelo. La policía comenzó a pedir los nombres. Me arrebataron mi bolsa con mi pasaporte, dinero

y la cámara. Me preguntaron mi nombre jalándome el cabello. Grité que era de Alemania. Me cubrieron la cabeza y me obligaron a sentarme en una banca. Me preguntaron qué hacía ahí, mientras seguían golpeando a los demás con toletes y armas. Escuchaba los quejidos. Era horrible. Me dio un miedo terrible.

De pronto fui la atracción. Llegaban policías preguntando por la muchacha alemana. Hurgaban mi cara, me tocaban los senos, me manoseaban. Yo no los podía ver. Llegaron otros detenidos y los amontonaron en el suelo. El miedo paralizó a todos, nadie se movía para evitar los golpes. Muchos estaban seriamente heridos.

Me sentaron en una banca junto a los policías, que se dedicaron a querer ser buenos conmigo, pero seguían insultando y golpeando a los demás. Me descubrieron la cabeza, me ofrecieron agua. 'Si cooperas, no te va a pasar nada', me dijeron. Agarraban mechones de mi pelo, ya que me lo habían arrancado, y jugaban con ellos.

Uno me dijo '¿Quieres ser mi novia? Tienes ojos bonitos'. Repentinamente, golpeó a uno de los detenidos. Me puse a llorar. Los policías trataron de calmarme.

Cuando llegamos al penal de Santiaguito, me cubrieron la cabeza. A todos los bajaban con golpes y patadas. En la fila de registro la policía siguió golpeándolos. Los heridos fueron llevados a la enfermería del penal y nos dieron agua y algo de comer.

"Me enviaron al doctor y después me juntaron con otros cuatro no mexicanos (Cristina, Valeria, Mario y María), que también habían sido maltratados. No dejaron que habláramos con un abogado o a nuestras embajadas.

Tomaron nuestra declaración y después apareció alguien de derechos humanos y nos preguntó qué había ocurrido. Estábamos exhaustos, hacía mucho frío y nos quedamos dormidos en las bancas. Luego nos entregaron a Migración. En la madrugada nos trasladaron a la ciudad de México.

Nos separaron en distintos vuelos, acompañados por dos policías. En el aeropuerto de Frankfurt me entregaron a la policía alemana, que se sorprendió porque no les fue entregada ninguna documentación que justificara mi deportación.

ANEXO 2 NOTAS DE PRENSA

La Jornada

■ Para Yunes no hubo violaciones tumultuarias, sino abusos deshonestos

■ Medina Mora: hasta el momento no hay acusaciones de "violencia extrema"

La acusación, "trampa para inhibir la actuación de los cuerpos policiacos", considera

En Atenco no hubo violaciones sino abusos deshonestos: Yunes

Lo hay denuncias contra la PFP, sólo señalamientos de carácter público en los medios, señala

■ ROBERTO GARZÓN Y ENRIQUE MINDEZ

El subsecretario de Prevención y Participación Ciudadana de la Secretaría de Seguridad Pública federal, Miguel Ángel Yunes, emitió la postura del gobierno foxista sobre las agresiones físicas y sexuales contra mujeres en el asalto policiaco al poblado de San Salvador Atenco: "Lo que no es creíble y lo que no podemos sostener es que se hayan dado violaciones tumultuarias en el momento de la detención".

Esa línea gubernamental, tendiente a negar la probable responsabilidad de los agentes federales, llevó al funcionario a calificar de "abusos deshonestos" lo que las mujeres atacadas han denunciado como violaciones, y aseguró que las denuncias forman parte del entramado de una estrategia contra las instituciones del Estado.

Cantinfleos de Medina Mora

Yunes Linares llegó a la Cámara de Diputados acompañando al secretario de Seguridad Pública federal, Eduardo Medina Mora, quien participó en un foro sobre *narcomenudeo*. Este último no logró evadir el tema de San Salvador Atenco y respondió de modo confuso a la pregunta sobre el inicio de una investigación en la SSP. "Ninguna en específico; es en cuanto tenemos una causa abierta ante la Comisión de Honor y Justicia que está, digamos, investigando toda la evidencia mediática que se ha podido recoger en términos de videos, fotografías, etcétera; hasta este momento no tenemos imputación directa de ninguna persona que haya, digamos, tenido una conducta de violencia extrema con respecto a personas inermes dentro del operativo del jueves pasado".

-¿Pero se está investigando?

-Hay una causa abierta y estamos invitando a todos a que si tienen alguna información o alguna evidencia, pues con mucho gusto (sic) la proporcionen.

Después, Yunes fue el encargado de establecer los criterios policiales del foxismo tras el operativo en Atenco.

-Hay declaraciones de los policías de que les ordenaron golpear a todo lo que se moviera -se le mencionó.

-Yo tengo una impresión muy clara al respecto; no podemos de ninguna manera caer en la trampa que se quiere tender para inhibir la actuación de los cuerpos policiacos, que están para garantizar la vigencia plena de las libertades de los ciudadanos, y cuando se trata de inhibir la actuación de éstos, haciendo declaraciones de carácter genérico, señalando a toda una corporación sin individualizar, pues estaremos cayendo en ese juego de quienes quieren inhibir la actuación de la policía.

"La policía está para garantizar la vigencia plena de las leyes, debe ajustarse a ellas también, y en esa medida la postura del gobierno federal y del estado de México ha sido muy clara: la actuación de las policías en el caso de Atenco se sustentó en la ley, y fue en ejercicio pleno de una responsabilidad. No es posible de ninguna manera que los ciudadanos que respetan el orden jurídico se conviertan en rehenes de pequeños grupos violentos, que quieren que la policía no intervenga, y quieren que los ciudadanos queden en sus manos. Se reitera entonces que el Estado intervendrá tantas veces (como) sea necesario para preservar las libertades públicas y las libertades ciudadanas."

DIRECCIÓN GENERAL DE ASISTENCIA SOCIAL	DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCIÓN A LA FAMILIA	DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCIÓN A LA JUVENTUD	DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCIÓN A LA VEJEZ	DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCIÓN A LA SALUD	DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCIÓN A LA EDUCACIÓN	DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCIÓN A LA CULTURA	DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCIÓN A LA DEPENDENCIA

FECHA 12 MAY 2006

PAQ PP-3 1/2 NOJA



Miguel Ángel Yunes. Imagen de archivo ■ Cristina Rodríguez

La asistencia de Yunes a la Cámara de Diputados servía en esos momentos para responder a la creciente demanda de justicia por los actos de violencia contra los detenidos, y en especial de las mujeres vejadas. La explicación redundó en hacer respetar el multicitado estado de derecho.

“Si algún policía de manera individual generó una conducta ilícita, debe ser castigado, pero pretender juzgar a la policía como institución, o a las policías como instituciones a partir de una conducta individual, es caer en el juego de quienes quieren frenar o inhibir la acción de las policías para que los ciudadanos queden solos frente a ellos, y les puedan cancelar la libertad de tránsito, que es su libertad personal.”

—¿Hubo violaciones?

—Si hay una denuncia concreta, se tiene que investigar y se tiene que sancionar.

—¿Y la hay?

—No la ha habido. Son señalamientos de carácter público en los medios, pero hasta hoy no hay, en lo que se refiere a la Policía Federal Preventiva, ningún señalamiento concreto. Si hay alguna denuncia concreta de violación, se tendrá que practicar

los exámenes periciales de acuerdo con la ley, y se tendrá que sancionar severamente. Pero fueron malos los policías que participaron en el operativo, y yo diría que de esos miles prácticamente todos actuaron de acuerdo a la norma.

“Lo que no es creíble, y lo que no podemos sostener, es que se hayan dado violaciones tumultuarias en el momento de la detención, cuando muchos de los compañeros de ustedes (de la prensa) estuvieron presentes antes de que la policía llegara, o que se hayan dado violaciones en el traslado, cuando eran literalmente cientos de personas las que estaban siendo trasladadas, o muchos menos en los centros penitenciarios.”

Con el argumento de la defensa de las garantías ciudadanas, Yunes exigió: “No empecemos a caer en la trampa de denuncias anónimas, como las que se han presentado por este grupo, el del padre (Miguel Agustín) Pro, que hay que recordar sus antecedentes: es un grupo que se ha dedicado durante mucho tiempo a proteger a grupos violentos.”

—¿Existieron las violaciones?

—se le insistió.

—Será el Ministerio Público y una autoridad judicial la que lo

determine. Si las hubo, se debe sancionar de la manera más severa a quien hubiera cometido esa falta, pero de ninguna manera podemos hacer señalamientos generales que quieran descalificar a las instituciones. Lo que hay son declaraciones de algunas personas que han hablado desde el extranjero, y que se refieren no a violación, sino a abusos deshonrosos, que es otra figura, penada también por el Código Penal, y algunas declaraciones de carácter político.

El ejemplo de Chile...

“Aquí lo que está en juego no son las libertades de uno, de dos, de cien que estén detenidos, está en juego la libertad de millones de mexicanos que no quieren que sus calles se bloqueen, que no quieren estar secuestrados, que no quieren ver en las calles a personas con machetes y actitudes amenazantes circulando por las avenidas de la ciudad. Cuidado, porque lo que se está tratando de hacer es inhibir que la policía actúe, y esto de ninguna manera es posible. Ayer o antes ayer ustedes lo vieron en Chile, con un gobierno democrático y gobernado por una mujer de izquierda: la policía intervino para liberar las calles de bloqueos y manifestaciones.”

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Guerra de verdades ante las denuncias de violaciones

■ Autoridades niegan agresiones sexuales contra las detenidas; ONG "documentan" casos

LAURA BAPTISTA, CÉSAR REVES y JOSÉ GERARDO MEJÍA

Mientras la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Violentos contra Mujeres confirmó que hasta este jueves ninguna de las mujeres agredidas la semana pasada por los hechos de San Salvador Atenco se ha presentado a levantar su denuncia, el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez (Prodh) señaló que las víctimas presentarían su denuncia una vez "superadas las secuelas de la agresión".

En tanto, autoridades estatales y federales pusieron en duda la veracidad de las denuncias de violaciones durante el operativo en Atenco.

La Secretaría de Gobernación aseguró que no hay indicios ni constancia de agresiones físicas o sexuales en los exámenes médicos que se practicaron a las extranjeras expulsadas del país por los hechos.

Asimismo, el secretario general de gobierno del Estado de México, Humberto Benítez Treviño, negó que las mujeres detenidas hayan sido violadas, pues hasta el momento no existe ninguna denuncia penal ni certificado médico legista que avale lo contrario.

En contraste, y como un elemento más que contribuye a la controversia sobre las agresiones sexuales, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México recibió dos quejas testimoniales, de dos mujeres que fueron violadas, una de ellas, originaria de San Salvador Atenco.

Sobre el caso, Luisa Pérez Escobedo, abogada del Prodh, señaló que las afectadas, en su mayoría extranjeras

quienes el Instituto Nacional de Migración (INM) asegura haber practicado exámenes médicos antes de su deportación y que no mostraron evidencias de abuso sexual, están temerosas por eventuales represalias.

El organismo confirmó que la información disponible indica que hubo dos violaciones y un abuso sexual a mujeres detenidas; sin embargo, señaló, hay un gran temor para denunciar entre las afectadas porque los policías les tomaron sus datos personales durante el traslado al penal de Santiaguillo en Almoloya de Juárez, Estado de México.

El acceso a las mujeres ha sido limitado; sin embargo, se ha logrado "un acercamiento porque algunas quieren hablar sobre lo que les pasó".

Deslindan a la PFP

Sin embargo, las autoridades federales y estatales han rechazado que sus policías hayan agredido sexualmente a las detenidas.

El secretario de Seguridad Pública federal, Eduardo Medina Mora, afirmó que hasta el momento no hay elementos de la Policía Federal Preventiva (PFP) sujetos a investigación por abuso de autoridad durante su participación en el operativo de Atenco.

Sin embargo, dijo en entrevista que se tiene una causa abierta en la Comisión de Honor y Justicia de la corporación policiaca para analizar toda la evidencia mediática que se ha podido recoger en términos de videos y fotografías.

Pero aclaró, no se tiene ninguna imputación directa de conductas violentas por parte de los policías federales preventivos que participaron en el operativo para restablecer el orden en San Salvador Atenco, el jueves de la semana pasada.

El subsecretario de Prevención y Participación Ciudadana de la SSP, Miguel Ángel Yunes, afirmó que los señalamientos de presuntas violaciones a los derechos humanos contra detenidos de San Salvador Atenco, son meras trampas para inhibir la actuación de los cuerpos policiacos.

Lo que existen son señalamientos en los medios de comunicación, pero no hay, hasta hoy, hasta donde tenemos referencia en lo que se refiere a la Policía Federal Preventiva, no hay ningún señalamiento concreto... si hay alguna denuncia concreta de violación, se tendrán que practicar los exámenes periciales", aseveró en un foro sobre narcomenudeo en la Cámara de Diputados.

En el caso de la policía del Estado de México, el secretario de Gobierno, Humberto Benítez Treviño, también negó que los elementos de esa corporación hayan violado a las mujeres arrestadas.

Explicó que tras el aseguramiento de los 190 detenidos, por parte de elementos de seguridad estatal y federal, se giró instrucciones a la Procuraduría mexicana para que enviara al penal de Santiaguillo a médicos legistas para practicar exámenes a todos los asegurados.

Dijo que en el caso de las mujeres detenidas ninguna se quiso someter al examen médico ginecológico, aun cuando el análisis estaría también a cargo de mujeres.

América Latina	Caribe	Europa	Asia	Oceania	Estados Unidos
----------------	--------	--------	------	---------	----------------

Comentó que a pesar de que las detenidas señalan que fueron víctimas de agresiones sexuales, ninguna ha presentado hasta el momento la denuncia correspondiente ante la Procuraduría General de Justicia del Estado de México (PGJEM).

Insistió en que las presuntas víctimas tuvieron la oportunidad de demostrar su dicho, pero rechazaron el examen necesario para comprobar el delito de violación.

En tanto, el Prodh ha documentado en sus listas de detenciones a 54 mujeres, de las cuales cuatro ya fueron deportadas, a diferencia de la información que el procurador de Justicia del Estado de México, Abel Villicafía Estrada, y en la que se desconoce que haya delitos de esa naturaleza.

Por su parte, Amnistía Internacional emitió una acción urgente para que se esclarezcan los hechos y manifestó su preocupación por cada persona detenida, al tiempo que pide a las autoridades garantizar su integridad y les permita la asistencia médica.

Actrices con atencos

En tanto, el subcomandante Marcos sostuvo una reunión con las actrices Ana Colchero y Ofelia Medina, al término de la cual anunciaron acciones en favor de las mujeres detenidas en el marco de los hechos en San Salvador Atenco, Estado de México.

Cada quien su versión

Las autoridades dicen que no hay pruebas de que se hayan realizado los ultrajes, sin embargo, activistas tienen una versión de los hechos distinta y aseguran que lo probarán.

“No se tiene ninguna imputación directa de conductas violentas por parte de los policías federales preventivos que participaron en el operativo para restablecer el orden.”



EDUARDO MEDINA MORA, SECRETARIO DE SEGURIDAD PÚBLICA.

“Se giraron instrucciones a la procuraduría para que enviara a (penal de) Santiaguillo médicos legistas... ninguna se quiso someter al examen médico ginecológico.”



HUMBERTO BENÍTEZ TREVIÑO, SECRETARIO DE GOBIERNO DEL EDOMEX.

“Las víctimas presentarían su denuncia una vez superadas las secuelas de la agresión... Por ahora el acceso a las mujeres (ultrajadas) ha sido limitado.”



LUISA PÉREZ ESCOBEDO, ABOGADA DE PRODH.

“Si existieron violaciones, tendrá que ser el MP el que lo determine... no se puede prejuzgar, calificar o señalar que hubo una violación mientras no se dé una denuncia concreta.”



MIGUEL ÁNGEL YUNES, SUBSECRETARIO DE LA SSP.

“Solicitamos que se lleve la investigación hasta sus últimas consecuencias... (se debe) aclarar si los derechos de las mujeres fueron violentados y si fueron violadas.”



PATRICIA ESPINOSA TORRES, PRESIDENTA DEL INMUJERES.

SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA	SECRETARÍA DE GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO	SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA	SECRETARÍA DE CULTURA	SECRETARÍA DE DEFENSA NACIONAL
---------------------------------	---	-----------------------------	-----------------------	--------------------------------

FECHA

12 MAY 2006

PAG 5

HOJA

Asunto: [Todos] En la página electrónica de Reforma: Desacreditan video de ONG sobre policías
De: tzitzi <tzitzi@centroprodh.org.mx>
Fecha: Fri, 12 May 2006 16:44:51 -0500
Para: todos@centroprodh.org.mx

Desacreditan video de ONG sobre policías
Robledo y Yunes reiteraron que el operativo fue para restaurar el estado de Derecho y que se harán todas las averiguaciones que sean necesarias

Grupo Reforma

Ciudad de México (12 mayo 2006). -Wilfrido Robledo, comisionado de la Agencia de Seguridad del Estado de México, consideró como posible "farsa" o "trampa" el video presentado por la organización de derechos humanos Agustín Pro, en el que se muestra a tres presuntos policías que declaran abusos de autoridad en el operativo policiaco de San Salvador Atenco.

Sustentó su opinión al argumentar que dicho material no se presentó ante la Procuraduría General de la República.

*Si tuvieran seriedad que lo lleven y ante la autoridad, porque en primer lugar todo lo que están diciendo se contradice con las instrucciones que yo di a los elementos de la Policía.

No creo que sea cierto. El policía que tenga que dar un testimonio que lo dé ante el Ministerio Público, pero los policías se estaban jugando la vida en ese momento, porque no les estaban aventando flores, expresó para W Radio.

Según el funcionario, el video impacta mediáticamente pero ministerialmente no sirve.

Por su parte, Miguel Ángel Yunes, Secretario Ejecutivo del Consejo Nacional de Seguridad Pública, restó toda credibilidad a la grabación.

* (El video) forma parte, insisto, de una estrategia para inhabilitar a la Policía desde el punto de vista ético (...) ¿Realmente se puede creer a tres personas que de espaldas dicen esto?.

Es un Centro (el Miguel Agustín Pro) que ha estado vinculado a estos grupos violentos desde hace mucho tiempo, dijo Yunes.

Sobre las presuntas violaciones a diversas mujeres en el operativo de San Salvador Atenco, Estado de México, Robledo reiteró que no hubo consumación de tales hechos.

Ya me cansé de decir que no fueron violadas, pero no toman en cuenta mis declaraciones, nada más toman en cuenta las declaraciones de otras mujeres, aseveró.

Para Robledo, el operativo estuvo prácticamente limpio, pero se investiga a quienes al parecer se sobrepasaron en el operativo y se les aplicarían las sanciones correspondientes.

*La Policía actuó y restableció el Estado de Derecho en este lugar. Hay errores, no tenemos los mejores policías, pero hay que ver el fondo del asunto.

La Inspección General de donde depende Asuntos Internos ya está haciendo la investigación correspondiente. (...) Estamos identificando a todos (los policías) que aparecen en el video. (...) Tenemos aproximadamente entre seis y 10, pero no podemos saber porque no se identifican plenamente, mencionó.

Copyright © Grupo Reforma Servicio Informativo

Todos mailing list
Todos@centroprodh.org.mx
http://mail.centroprodh.org.mx/mailman/listinfo/todos_centroprodh.org.mx

Dependencias dan datos diferentes sobre policías investigados. Son 8, dice Wilfrido Robledo; 52, según la Procuraduría local.

Difieren sobre cifra de policías investigados por caso Atenco

Robledo asegura que son ocho; la Procuraduría estatal reporta 52

Juan Manuel Barrera

TULTECUILÁN, Méx.— Solamente ocho policías estatales son investigados por "extralimitarse" en el uso de la fuerza en Atenco, aseguró Wilfrido Robledo Madrid, comisionado de la Agencia de Seguridad Estatal (ASE), quien agregó que los 40 elementos de la corporación que participaron en el traslado de los detenidos a Toluca "están limpios".

No obstante, fuentes de la Procuraduría de Justicia de la entidad detallaron que son investigados 52 policías estatales relacionados con los hechos violentos en Atenco, ocho de ellos en torno a la violencia generada en tierra, y los restantes 44 por su intervención en el traslado de los detenidos en autobuses.

En entrevista realizada en este municipio, en donde se reunió con empresarios de la localidad, quienes reclamaron mayor seguridad,

Robledo Madrid indicó que está dispuesto a comparecer ante el Congreso local o cualquier instancia para explicar la participación de la policía estatal en San Salvador Atenco.

El comisionado, quien intentó evadir a los reporteros, aclaró que no son 40 los policías estatales investigados por los hechos en Atenco, sino solamente ocho, los cuales se "extralimitaron" en el uso de la fuerza, durante el operativo policiaco que culminó con la detención de decenas de integrantes del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT).

Explicó que la confusión en cuanto al número de policías estatales investigados obedece a "que yo proporcioné los nombres de todos los elementos que participaron en el traslado de los detenidos y todos 'están limpios'".

Agregó: "En los autobuses no sucedió absolutamente nada", con lo que descartó las acusaciones de que varias mujeres fueron víctimas de abuso sexual y violación en su traslado.

El titular de la ASE aseguró que los ocho policías estatales implicados en los hechos de violencia continúan trabajando en la corporación, por lo que ninguno de ellos ha huido.

Robledo Madrid reiteró que la policía estatal acudió en apoyo de la Policía Federal Preventiva (PFP), toda vez que los manifestantes bloqueaban una vialidad federal y posteriormente "cuando secuestran a 13 compañeros de los tres órdenes de gobierno, fuimos todos a rescatarlos".

Por su parte, la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) informó que existen indicios de abusos sexuales y violación cometidos en contra de mujeres detenidas en San Salvador Atenco, por lo que mantiene una investigación al respecto.

SECRETARÍA DE JUSTICIA	SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA	SECRETARÍA DE ECONOMÍA	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SECRETARÍA DE SALUD	SECRETARÍA DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL	SECRETARÍA DE CULTURA	SECRETARÍA DE TURISMO

FECHA

26 MAY 2006

PAG. 83-19

HOJA

“Nada pasó” en el traslado, dice Wilfrido Robledo

■ SILVIA CHAVIZ GONZALEZ

CORRESPONSAL

TATILAN, MEX., 25 DE MAYO. El comisionado de la Agencia de Seguridad Estatal (ASE), Wilfrido Robledo Madrid, precisó que son ocho los policías estatales, y no 52 como aseguró la Procuraduría de Justicia mexiquense, los elementos sujetos a investigación penal por los hechos de violencia registrados en San Salvador Atenco. Pero adelantó que “todos están limpios” y que en los autobuses de traslado de reos “no sucedió absolutamente nada”.

En contraparte, fuentes de la Procuraduría de Justicia precisaron que la dependencia mantiene sujetos a investigación a 52 policías de la ASE. De ellos, ocho son investigados por los actos violentos registrados durante el *operativo* policiaco del 4 de mayo y 44 por abusos —presuntamente físicos y sexuales— cometidos durante el traslado de los detenidos de San Salvador Atenco al Penal de Santiaguillo.

Robledo aprovechó el encuentro con empresarios de Tultitlán, para afirmar: “yo quiero ganarme la confianza de la sociedad, pero que me vean aplicar la ley, pues la población se desmoraliza cuando ve que un gobierno no aplica la ley”.

ANEXO 3³
INFORME ACAT



Acción de los Cristianos para la Abolición de la Tortura

**PROYECTO DE ASESORÍA Y ATENCIÓN A INDÍGENAS
SOBREVIVIENTES DE TORTURA RECLUIDOS EN EL D.F**

**EVALUACIÓN DEL DIAGNÓSTICO APLICADO A 79 MUJERES RECLUIDAS EN EL
CENTRO FEMENIL DE SANTA MARTHA ACATITLA**

Objetivo: conocer la situación personal y jurídica que viven las mujeres recluidas en el Centro de Readaptación Social de Santa Martha Acatitla, Distrito Federal.

Observaciones al diagnóstico: se han aplicado hasta ahora 79 diagnósticos que nos permiten un primer acercamiento respecto de la situación general y posibles violaciones a derechos humanos, incluyendo la tortura, que vivieron las mujeres entrevistadas; antes de su ingreso al reclusorio y presentación ante la autoridad judicial. De la información recabada, podemos destacar:

- El 74% de las mujeres a las cuales se aplicó el diagnóstico, eran, antes de su detención, el sostén económico de la familia. De las 79 internas que conforman la muestra, 32 eran casadas o vivían en unión libre en el momento de la detención; de estas, 22 eran el sostén económico de la familia.
- Podemos hablar de una población joven, donde el 60.7% tiene menos de 35 años; el 21.5% tienen menos de 25 años, de las cuales 70.5% son madres. El promedio de hijos por mujer es de 2.5.
- Son 4 las mujeres que no saben leer ni escribir, y tienen 22, 36, 50 y 62 años de edad; 2 de ellas afirman no haber tenido conocimiento del contenido de los documentos que firmaron cuando se encontraban detenidas en las instalaciones del Ministerio Público, debido a su situación de analfabetas.
- En cuanto a la forma de detención reportada, constatamos que en 62% de los casos, las internas indicaron que las personas que las detuvieron no se presentaron con orden de aprehensión.

3 Only available in Spanish

Por otro lado, un 39% señala que la detención fue violenta, con aplicación de golpes contra ellas y en algunos casos contra alguno de sus familiares. En el 32% de los casos, las mujeres fueron llevadas por engaño a las agencias del Ministerio Público. El engaño pudo tener las formas siguientes: solicitándoles que fueran a identificar el cuerpo de algún conocido; diciéndoles que sólo se les realizaría unas preguntas. Fueron dos los casos en los que se presentaron en la delegación para preguntar por algún conocido y que ahí mismo fueron detenidas, señalaron que la policía llegó preguntando por otras personas y terminaron llevándoselas a ellas.

- El arresto en el 53% de los casos fue llevado a cabo por elementos de la Policía Judicial del Distrito Federal, siendo importante mencionar que el 15% de las internas no pudo identificar en su momento la corporación a la cual pertenecían los aprehensores. En estos casos, los agentes que las detuvieron se encontraban vestidos de civil, encapuchados o no se identificaron.
- Es importante señalar que el 84% de las internas expresa haber sido incomunicadas en el momento de la detención. En el 87% de estos casos, la incomunicación duró un día o más, siendo el tiempo medido de incomunicación dos días y medio.
- El 75% de las internas señaló que durante su detención en la agencia del Ministerio Público, firmaron algún documento. De estas, 29% tuvo conocimiento del contenido del documento y estuvo de acuerdo con firmar el mismo, mientras que en 7%, a pesar de conocer el contenido y no estar de acuerdo con éste, fueron obligadas a firmarlo. Por otro lado, el 54% expreso no conocer el contenido de lo que firmaron, debido a que no se les permitió leerlo o porque no sabían leer; de estas, el 9% indicó que la declaración rendida fue dictada, pero que al momento de firmarla no se las dejaron leer, lo cual las lleva a pensar que ésta sufrió graves modificaciones. Finalmente, un 8% firmó hojas en blanco.
- Otro dato a destacar es que el 39% de las mujeres entrevistadas señalo que al ser presentadas ante el Ministerio Público, no contaron con ningún tipo de defensa y asesoría. 59% de las mujeres sí contó con algún tipo de asistencia, 36% de ellas tuvo un defensor de oficio, el 15% un defensor particular y un 8% contó con una persona de confianza. En cambio, sólo el 28% de las mujeres que fueron asistidas pudo hablar con su defensor antes de declarar.
- Es posible observar que en el momento de la detención y la presentación en la agencia del Ministerio Público, son pocas las acciones que se llevaron a cabo en defensa real y objetiva de las detenidas, pues tan sólo el 15% considera que se hizo algo a su favor, mientras el 67% refiere que no se hizo nada. Actualmente, el 72% de las mujeres entrevistadas no cuenta con ningún tipo de defensa, solo un 19% tiene abogado particular, y un 9% cuenta con defensor de oficio.
- El 90% de las internas refiere desconocer por completo sus derechos en el momento de la detención y manifiesta que nadie se los enunció ni explico. En el caso de aquellas a quienes se les han explicado, ha sido después de la detención.
- En cuanto a la parte del diagnóstico relacionada con el trato físico y psicológico recibido, podemos destacar lo siguiente:
- Un 64% de las mujeres entrevistadas refiere haber sido víctima de agresiones o maltratos en el momento de la detención y en un 51%, haberlo sido también después de la detención.

- Habría que destacar que el tipo de tortura a la que principalmente han sido expuestas las mujeres ha sido la tortura psicológica, pues el 78% señala haber sido víctimas de agresiones verbales, de amenazas de tortura contra ellas, de amenazas de encarcelamiento, de muerte, amenazas contra alguno de sus familiares, o bien algún tipo de humillación. Este tipo de tortura aparece constantemente en el discurso de las internas como algo muy marcado. Al analizar las respuestas proporcionadas por las mujeres, en comparación con las respuestas proporcionadas por los hombres, consideramos que la amenaza y coacción psicológica tiene mayor impacto sobre las mujeres que sobre los hombres, debido a la estrechez e incondicionalidad de su relación con los hijos y familiares.
- El 52% de las mujeres entrevistadas fueron sometidas a golpes en diferentes partes del cuerpo, y en el 39% de estos casos, los golpes se aplicaron con algún tipo de objeto, siendo las armas los objetos mas señalados. Del conjunto de las internas que señalan haber sido que fueron golpeadas el 54% fueron también sometidas a posiciones forzadas.
- En la mayoría de los casos en los que se privó a la interna de agua y/o comida, esta fue incomunicada, siendo de 3 días el promedio de tiempo de incomunicación.
- Es posible observar que en el 23% de los casos donde se reporta algún tipo de tortura física más severa, como quemaduras, toques eléctricos, asfixia o abuso sexual, se sometió previamente a la persona a golpes, agresiones verbales, posiciones forzadas, privación de agua, comida o exposición a estímulos aversivos y/o algún tipo de humillación. Lo cual nos indica que la tortura física implica también la psicológica, cuando la tortura psicológica no implica necesariamente la tortura física.